

# Strukturovaný posudek oponenta bakalářské práce

Autor/autorka práce: Ondřej Čermák

Název práce: E-learningové systémy

---

## Obsah práce:

Vynikající logická struktura, nadprůměrný obsah i rozsah;  
Velmi dobrá logická struktura, odpovídající obsah i rozsah;  
Vyhovující logická struktura, obsah i rozsah;  
Nevyhovující

## Komentář:

Logická struktura práce je dobře promyšlena.

Obsah práce lze rozdělit na teoretickou část zaměřenou na e-learning a na praktickou část zaměřenou na návrh, jak realizovat exportovaný kurz z autorského systému ProAuthor do formy tzv. e-booku. Teoretická část obsahuje základní pojmy. V teoretické části vysvětlující oblast e-learningu (kap. 1.1) však chybí vysvětlen pojem LMS, který je použit a částečně vysvětlen v kap. 1.3 popisující autorský systém ProAuthor. Kapitola 2 „Ostatní authoringové systémy“ obsahuje popis tří různých programů (systémů). Zde by bylo zajímavé udělat detailnější rozbor i dalších nástrojů, což by však vedlo ke značnému překročení rozsahu této bakalářské práce. V kapitole 2.2 je uvedeno, že LMS Moodle pracuje na serverech Univerzity Karlovy .... LMS Moodle je však nainstalován na serverech mnoha univerzit a to včetně ZČU.

Praktická část bakalářské práce začíná kap. 4 „Analýza složky e-booku“. Tato analýza je popsána velice stručně a možná by zasloužila být provedena detailněji. Kapitola 6 a 7 obsahuje autorův vlastní návrh řešení e-booku. Pokud porovnáme přiložené řešení na CD s popisem v bakalářské práci, tak autor řadu udělaných věcí (skriptů a chování e-booku) v práci nepopisuje.

Rozsah textové části práce je 48 stránek, takže práce se pohybuje mezi očekávaným až nadprůměrným rozsahem.

---

## Kvalita řešení a dosažených výsledků:

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

## Komentář:

Na přiloženém CD k bakalářské práci se nachází 2 varianty navrhovaného řešení e-booku. 1. varianta je popisovaná v bakalářské práci a tuto variantu lze považovat jako za variantu základní. Zde je vidět, že autor nad řešením z pohledu funkčnosti přemýšlel a vžíval se do role čtenáře e-booku.

2. varianta e-booku přiložená na CD naznačuje možné řešení pro vytvoření tzv. půlené obrazovky, kdy důležité obrázky jsou umístěné v levé části html stránky, a text je umístěn v pravé části html stránky. U tohoto řešení dochází k drobným problémům s rozložením stránky při změně velikosti prohlížeče. 2. varianta e-booku je funkční a s drobnými úpravami by šla využít i prakticky.

Z pohledu praktické využitelnosti lze konstatovat, že výsledky z této bakalářské práce budou pravděpodobně využity v plánované nové verzi autorského systému ProAuthor.

---

**Formální úroveň:**

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

**Komentář:**

Práce je po formální stránce napsaná bez větších připomínek. Pouze u obr. 1.1 pravděpodobně chybí zdroj obrázku. V práci také chybí seznam zkratk.

---

**Práce s literaturou:**

Vynikající; Velmi dobrá; Vyhovující; Nevyhovující

**Komentář:**

Uvedené zdroje jsou odpovídající pro řešení práce a jsou relevantní. Z mého pohledu autor použil zajisté také další zdroje při řešení praktické části, které však nejsou v bakalářské práci uvedeny.

---

**Splnění zadání:**

Splněno bez výhrad; Splněno s menšími výhradami; Splněno s většími výhradami; Nesplněno

**Komentář:**

---

**Doplňující informace k práci:**

---

**Dotazy k práci:**

- Jaký je rozdíl v počtu souborů mezi současným řešením e-booku a vámi navrženým řešením e-booku?
- Vysvětlíte, k čemu slouží jednotlivé JavaScriptové soubory ve vámi navrhovaném řešení.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 16.5.2013

doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.