

Posudek oponenta bakalářské práce

Pan Robert Adamec se ve své bakalářské práci zabývá poměrně složitou úlohou modelování vztahů v sociálních sítích a zkoumáním aspektů, které ovlivňují důvěru právě v sociálních sítích. Práce je rozdělena do čtyř tematických částí, které obecně korespondují se zadáním bakalářské práce.

V první tematické části práce, kap. 2 a 3, je definován pojem *důvěra*, je popsána reprezentace důvěry a její vyjádření pomocí spojitého intervalu a fuzzy logikou a jsou uvedeny faktory, které se podílí na utváření důvěry. Dále autor uvádí definici sociální sítě, popisuje uzly a utváření sociální sítě, relace v sociální síti, vlastnosti a reprezentace sociálních sítí.

K této části práce mám následující připomínky a dotazy:

- na str. 4 je označena jediná podkapitola 2.2.1 Reprezentace důvěry mezi dvěma subjekty; toto členění navozuje otázku, zda existuje důvěra mezi více než dvěma subjekty a jak je v tomto případě reprezentována;
- str. 7, *sociální síť*; který z používaných „překladů“ z angl. jazyka pojmu *social network* považujete za nejpřesnější a proč?
- str. 7, pravopisná chyba, poslední řádek: „... jednotlivý aktéři ...“;
- str. 8, obr. 3.1.1, v textu BP na CD-ROM, viz bakalářská práce.pdf, je tento obrázek v barevném provedení; bohužel, černobílým tiskem ztrácí vypovídací schopnost; tento problém platí pro celou BP, zejména se projevuje u grafů.

Druhá tematická část práce se zabývá modelováním důvěry v sociální síti. V kapitole 4.1 je uveden výčet přístupů k modelování důvěry a v kapitole 4.2 pak popis vlastního modelu důvěry v sociální síti. Zde mám několik dotazů, protože se jedná podle mého soudu o velmi důležitou část práce a autor opomínil řadu vysvětlení a zdůvodnění:

- proč byl pro tvorbu modelu důvěry v sociální síti zvolen přístup *teorie grafů*, viz str. 15?
- pojem: *doporučení*; ve které předchozí kapitole je tento pojem vysvětlen, viz str. 15?
- pojem: *vzdálenost/délka cesty*; vysvětlete tento pojem, viz str. 15, 16 a Tabulka-1;
- pojem: *dispozice k důvěře*; doporučuji tento pojem blíže vysvětlit v návaznosti na prováděné experimenty;
- z jakých pramenů autor práce vycházel při návrhu modelu, či zda se jedná o původní práci?

V další části práce je podrobně popsána softwarová realizace. K této části nemám připomínek.

Poslední částí je experimentování s modelem, str. 29 až 41. Tuto část velmi oceňuji, protože obsahuje testování variant sociální sítě s pěti a osmi aktéry a nad reálnými daty ze sociální sítě Facebook, kdy se skupina aktérů rozrůstala z původních čtyř členů na konečných dvanáct. Při čtení této poslední kapitoly se nabízí požadavek na vysvětlení pojmu *dispozice k důvěře*, např. na prvním experimentu, kap. 6.1, Tabulka-2: *Váha dispozice* {0,2; 0,3; 0,2; 0,4; 0,2}.

Celkově bakalářskou práci hodnotím následovně.

Pan Robert Adamec řešil zajímavé téma, kde se musel seznámit s řadou abstraktních pojmů, které dále převedl do návrhu konkrétního modelu důvěry sociální sítě a v praktické části tento model úspěšně realizoval. V práci uvádí výsledky tří experimentů, na kterých funkčnost modelu a jeho realizaci plně prokázal. Bakalářská práce je zpracována po formální i jazykové stránce na dobré úrovni a obsahuje všechny náležitosti včetně funkční aplikace, která je součástí elektronické přílohy. K nedostatkům formální stránky práce jen připomínám některé zřejmě chybějící odkazy na použitou literaturu, viz připomínky ke kapitole 4.2, a upozorňuji na číslování tabulek v textu, které neodpovídá kapitolám. Totéž platí pro číslování vzorců, viz kap. 4.2. Vytýkám také černobílý tisk, když původní text práce je koncipován a vychází z barevného značení.

Přes tyto formální nedostatky konstatuji, že student zadání splnil, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci známkou

„ výborně “.



Pavel Nový
Katedra informatiky a výpočetní techniky
FAV – ZČU Plzeň
tlf.: +420 377 632 411
e-mail: novy@kiv.zcu.cz

V Plzni 27. 5. 2013