

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor/autorka práce: **Pavel Čurda**

Název práce: **Python v neuroinformatice**

Aktivita studenta

Student byl během práce aktivní, téma (a obor studia) ho evidentně zajímalo.

Spolupráce s vedoucím

Student se účastnil konzultací, na které chodil připraven. Připomínky vedoucího zohlednil ve své práci. Práci konzultoval i s doktorandem neuroinformatické skupiny.

Původnost práce a práce související

Předložená práce je původní, literatura a použité zdroje jsou uvedeny. Student prokázal dobrou orientaci v literatuře i webových zdrojích.

Kvalita řešení

Bakalářská práce je kvalitní z hlediska provedení průzkumu využití jazyka Python v neuroinformatice, možností integrace vybraných programovacích jazyků a knihoven i výsledného srovnání implementací algoritmu Matching Pursuit v jazycích Java, C, C++ a Python. Kvalitní je i autorova implementace tohoto algoritmu v jazyce Python. V písemném projevu je student stručný, bakalářská práce působí strohým dojmem, což opticky neodpovídá celkovému objemu práce, kterou student odvedl. V textu se objevuje přijatelné množství překlepů, chyb (např. chybějící zdroj odkazu) či neobratných formulací.

Využitelnost dosažených výsledků

Výsledky práce budou sloužit neuroinformatické skupině KIV při volbě programovacích prostředků (zejména pak jazyka Python) v rámci současných i budoucích projektů.

Splnění zadání

Zadání bylo splněno.

Navrhuji hodnocení známkou **výborně** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 27. 5. 2013

Ing. Roman Mouček, Ph.D.

