

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Michal Kinzl

Název práce: **Analýza použití IBM Connections na ZČU**

Obsahem práce je bylo seznámení a posouzení možností využití sociálního software IBM Connections v prostředí ZČU. Autor v textu popisuje základní rysy sociálního software a podrobně se zabývá tímto produktem. Následně popisuje několik pohledů na možnosti nasazení sociálního software na ZČU. V poslední části je čtenář seznámen se stávajícím stavem pilotního nasazení IBM Connections na KIV ZČU. Se studentem jsem byl v průběhu práce v kontaktu, takže za stěžejní část jeho práce považuji (netriviální) instalaci zmíněného software a jeho nastavení.

Samotný obsah práce má průměrnou úroveň, text je sice napsán srozumitelně, ale postrádám systematický přístup a rozlišování podstatných prvků od nepodstatných. V práci je tak velká část textu, který považuji za irelevantní vzhledem k tématu a zadání. Na druhou stranu si myslím, že řada podstatných věcí v práci chybí (například popis jednotlivých nástrojů a jejich možné využití, konkrétní scénáře využití apod.). Samotný text osciluje mezi obecným popisem web 2.0 a podrobným popisem různých implementačních a produktových detailů. Postrádám tedy jistý odstup, nadhled a lepší pojetí textu s ohledem na jeho účel.

Formální úroveň práce je dobrá, text je přiměřeně a logicky členěný, text je doplněn několika tabulkami a obrázky. Autor pracuje s literaturou, která je v práci citována, seznam zdrojů čítá 13 online zdrojů. Knižní publikace chybí, což je vzhledem k jejich neexistenci pochopitelné. Chybí ale odkazy na fundamentální ucelené zdroje, jako je například produktová dokumentace, IBM Redbooks apod.

Všechny body zadání práce jsou splněné, ale s řadou výhrad. Nejlépe je v práci zohledněn asi bod 2 (seznámení s IBM Connections, i když i zde podstatné věci postrádám), nejhůře bod 4 (aplikace poznatků), který jsem v práci jen obtížně hledal. Osobně bych si pod slovem analýza představil jiný textový obsah práce, ale to je na posouzení vedoucího BP. Každopádně analýzu lze v práci najít v podobě kapitoly 3.1 (aspoň je tak nazvaná), za aplikaci poznatků považuji instalaci software popsanou v kapitole 3.2 a zhodnocení výsledků je až v samotném v závěru.

Navrhuji, aby student během obhajoby lépe zdůvodnil body zadání č. 3 a 4, tj. aby odpověděl na otázky:

1. Jaké hlavní možnosti využití IBM Connections jste identifikoval?
2. Jak jste aplikoval získané poznatky podle bodu zadání č 4?

Vzhledem k rozsahu problematiky a objemu odvedené práce (který v textu BP bohužel není příliš reflektován) považuji práci za zdařilou a s praktickými přínosy pro KIV a FAV.

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 3.6.2013

Ing. Jan Valdman, Ph.D.

