

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka	Markéta Janská
Název práce	Analýza možností zavedení informačního systému formou outsourcingu
Studijní obor	Informační systémy
Oponent práce	Ing. Pavel Nový, Ph.D.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Dle zadání bakalářské práce (dále jen BP) bylo úkolem studentky seznámit se s principy outsourcingu, provést analýzu jednotlivých variant outsourcingu IS a navrhnout metodiku výběru vhodné varianty. Zadané téma zpracovala, nepočítám-li úvod a závěr, v rozsahu stránek textu 7 až 41. Z předloženého textu BP je patrné, že autorka významnou měrou čerpala z dostupné literatury, zejména pak z publikace [2] Voříšek, J.: Principy a modely řízení podnikové informatiky.

Zpracování prvních dvou bodů zadání BP je v kapitolách 2 až 6, spec. *Definice pojmu outsourcingu, Důvody, proč využít outsourcing, Rizika outsourcingu, Vznik outsourcingového vztahu a Varianty outsourcingu*. K této části mám následující připomínky a dotazy:

- není ujasněn význam pojmů „výrobek“, „služba“ a „produkt“; autorka je používá „nahodile“, zřejmě podle použitého zdroje;
- co je podnikový proces? jak tento pojem souvisí s pojmy v obr. 2.1? co je „marže“, viz obr. 2.1?
- vysvětlete význam zkratk IS/ICT a IT/IS, viz např. str. 27; obecně, v BP chybí seznam zkratek;
- v textu postrádám bližší vysvětlení významu obr. 6.1 až 6.5 (jde pouze o kopii obrázků z literatury); doporučuji vysvětlit v rámci obhajoby BP význam a principy uváděných variant outsourcingu, viz kap. 6, a na příkladu vedení účetnictví (informační systém finančního a vnitropodnikového okruhu podle ČÚS pro podnikatele) demonstrovat, které varianty jsou pro tento příklad vhodné a nevhodné, jak se tento příklad promítne do schémat na obr. 6.1 až 6.5, jak se změní kritéria pro rozhodování, viz obr. 6.6?

Jako náplň třetího bodu zadání lze velmi volně chápat kapitoly 7 až 9, jmenovitě *Výběrové řízení, Hodnocení poskytovatelů outsourcingu v praxi a Outsourcing v praxi*. Připomínky a dotazy k této části:

- kapitola 7; protože autorka BP nespecifikuje právní vymezení podniků, pro které uvažuje o využití outsourcingu, ptám se, zda se seznámila s textem zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách;
- kapitola 8, str. 32; jakým způsobem porovnáváte náklady na tzv. vytěsňovaný proces, tj. jak získáte informace o stávajících nákladech na tento proces? uveďte opět příklad výpočtu nákladů na informační systém finančního a vnitropodnikového účetnictví;
- kapitola 9; tento příklad jen velmi vzdáleně připomíná případovou studii, která by vedla k rozhodnutí o volbě outsourcingu (ANO/NE) a jeho variantě; bez uvedení potřebných dat nemá tato kapitola žádnou vypovídací a rozhodovací hodnotu (vždy je možné uvést data anonymizovaná); po absolvovaném souboru studovaných předmětů typu A a B by měla být autorka BP schopna zvolit vhodný příklad pro případovou studii rozhodovacího procesu; to v práci zcela postrádám.

Práci **doporučuji**, s výhradami k naplnění bodu 3) zadání, **uznat** jako kvalifikační.

Navrhuji hodnocení známkou:

dobře

Datum, jméno a podpis:

19. 8. 2013

Pavel Nový