

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: UAV letoun

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Michal Trylč

Studijní obor: Dopravní a manipulační technika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Jiří Barták

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zmapovat oblast UAV letadel, zejména pro civilní využití a navrhnout vlastní řešení dle zadaných kritérií. Cíl DP byl zcela splněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Téma týkající se UAV letounů v civilním prostředí je zejména v poslední době velice diskutované, proto je pozitivní, že student DP zpracoval velice kvalitně. Práce obsahuje jak teoretickou část popisující historii a vývoj UAV, legislativu i současný stav, tak vlastní obsáhlý návrh UAV typu kvadrokoptera. Řešení obsahuje originální systém skládání UAV pro transport. Práce obsahuje i kompletní výkresovou dokumentaci navrženého řešení.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

DP práce obsahuje veškeré potřebné výpočty a dokumentaci. V práci je i obsáhlé měření pohonů, které je kvalitně vyhodnocené s jasnými závěry.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je velice kvalitně a přehledně zpracována, včetně požadovaných formálních náležitostí. Je rozdělena do dvou částí a to rešerše a teorie a pak části vlastního návrhu, která je velice obsáhlá a komplexní. Práce je také doplněna o řadu vhodných příloh.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Přístup studenta k řešení diplomové práce byl velice pozitivní a aktivní. Již z vlastní práce vyplývá obrovské množství vynaloženého úsilí při tvorbě DP. Silnou stránkou DP je výsledné řešení, které je přímo realizovatelné, ale bohužel z technických a časových důvodů se nepodařil zrealizovat prototyp navrženého řešení do termínu obhajoby DP.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Je možné řešit zvýšení nosnosti navrženého UAV bez větších konstrukčních úprav?
Jaké další multikoptéry existují a jaké jsou jejich výhody a nevýhody?

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2013-06-09

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Michal Trylč

Vedoucí diplomové práce: Jiří Barták

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~---velmi dobře---~~
 ~~---dobře-----~~
 ~~---nevyhověl----~~

Datum: 2013-06-09

Podpis: 

*) Nehodící se škrtněte