

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Podélně dělicí kotoučové nůžky pro bezotřepové dělení pásu z mědi, slitin mědi a plátovaného pásu měď-ocel

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Martin Švec

Studijní obor: Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Ing. Jiří Hejduk

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

TS Plzeň a. s., Tylova 1/57, 301 00 Plzeň

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomová práce splňuje zadání v celém rozsahu.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomová práce je zpracována s originálním přístupem a snahou diplomanta o vytvoření vlastního originálního řešení dané problematiky, potvrzeného výpočty. Vzhledem k předpokládané náročnosti montáže navrženého šroubového mechanismu stavění nožových hřídelí do nosné skříně a způsob nastavování a vymezování vůlí v tomto mechanismu, by si zasloužily samostatný popis v rámci kapitoly 8.3.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Technická složka diplomové práce je na dobré kvalitativní úrovni.

Výkresová dokumentace je dobře zpracovaná.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Diplomová práce je napsána v přehledném členění, i když je osnova dodržována jen volně. Názornost návrhu je podporována použitím dílčích tabulek, 2D a 3D obrázků.

Do jazykového projevu diplomanta se místy promítá jeho určité specifické vyjadřování, které by bylo nutno v technické literatuře korigovat.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce je napsána pečlivě v přiměřeném rozsahu. Drobné chyby a nedostatky, spíše formálního charakteru, nesnižují hodnotu předloženého díla.

Návrh mechanismu stavění nožových hřídelí i způsob výměny nožů jsou originální, jejich životaschopnost prověří až praktické využití.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jak si autor návrhu představuje montáž a vymezování vůlí mechanismu stavění nožových hřídelí.

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

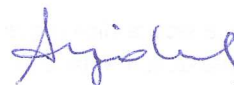
~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhověl~~

Datum: 2013-06-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný