

**Protokol o hodnocení  
diplomové práce**

**Název práce:** Návrh přepravníku krmných směsí

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Danuše Jánská

**Studijní obor:** Dopravní a manipulační technika

**Posudek vedoucího práce**

**Práci hodnotil(a):** Ing. Vladislav Kemka

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

**1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo navrhnout ve variantách konstrukční návrh nástavky nákladního automobilu pro přepravu krmných směsí vč. potřebných výpočtů a potřebné výkresové dokumentace.

Cíl práce byl splněn.

**2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V úvodu má diplomantka upřesněny požadavky na tuto nástavbu a má přehledně zpracované legislativní požadavky. Následují základní výpočty (hmotnosti, poloha středu zadních náprav), požadavky na nástavbu a návrh tří variant pomocného rámu. Následuje zhodnocení jednotlivých variant a je proveden výběr optimální varianty s ohledem na požadavky. V dalších kapitolách je podrobně popsáno konstrukční řešení vybrané varianty vč. příslušenství nástavby (vlastní nástavba, hydraulika nástavby) a jsou provedeny pevnostní výpočty pomocného rámu. Následuje technologický postup pomocného rámu a technicko-ekonomické hodnocení.

**3. Hodnocení technické složky práce**

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Rozsah výpočtů je odpovídající zadání, je proveden pevnostní výpočet pomocného rámu pro dva základní mezní stavy (jízda s brzděním v oblouku a sklápění). Vypočtené hodnoty jsou zhodnoceny vůči materiálovým hodnotám. Dále je proveden návrh potřebného průměru hydraulického válce pro sklápění. Výkresová dokumentace odpovídá zadání a je poměrně dobře zpracovaná.

#### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Dělení práce je přehledné a logicky uspořádáno do jednotlivých kapitol. Je uvedena citace literatury i publikací na internetu. Grafická úprava je na dobré úrovni.

#### 5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Studentka pracovala na diplomové práci soustavně a cílevědomě. Docházela na konzultace a akceptovala připomínky k práci. Práce je přehledně zpracována. Část práce týkající se výpočtů metodou konečných prvků působí dojmem určité nedokončenosti. Rozsah práce odpovídá zadání a cíl práce byl splněn.

#### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké bezpečnostní požadavky jsou kladeny na obsluhu při sklápění nástavby?

#### 7. Navrhovaná výsledná klasifikace \*)

---výborně-----

velmi dobře

---dobře-----

---nevyhověl---

Datum: 2013-06-05

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Danuše Jánská

Vedoucí diplomové práce: Ing. Vladislav Kemka

Hodnocení vyznačte  v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce		X		
Aplikovatelnost v praxi		X		
Využití studií získaných znalostí		X		
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení		X		
Formální uspořádání a úprava		X		

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: ~~výborně~~  
velmi dobře  
~~dobře~~  
~~nevyhově~~

Datum: 2013-06-05

Podpis: 

\*) Nehodící se škrtněte

