

**Protokol o hodnocení
diplomové práce**

Název práce: Porovnání variant spojení dělených traverz kovacího lisu včetně ekonomického posouzení

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Jan Stulík

Studijní obor: 2302T019 - Stavba výrobních strojů a zařízení

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil(a): Ing. Václav Kubec, Ph.D.
(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl návrh variant spojování částí dělených traverz hydraulických kovacích lisů a jejich porovnání. Student provedl důkladný rozbor možnosti dělení spodní traverzy, která přichází v úvahu k dělení jako první. Následně se soustředil na možnosti spojovacích kotev, které jsou zpracovány ve třech variantách. Hodnocení variant bylo provedeno jak z ohledu technického řešení, tak z pohledu ekonomického. Cíle práce byly naplněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Student zpracoval na základě teoretických poznatků v oblasti částí strojů a životnosti metodiku návrhu spojovacích kotev, kterou pak aplikoval na jednotlivé navržené varianty, čímž dosáhl možnosti jejich přehledného porovnání. V rámci vlastní práce provedl student analýzu zatížení spodní traverzy pro extrémní zátěžné stavy a vliv těchto zátěžových stavů na spojovací kotvy.

3. Hodnocení technické složky práce

(kvalita a přiměřenost technických výpočtů, doprovodné výkresové dokumentace atd.):

Většina výpočtů byla prováděna analyticky jak z pohledu statického zatížení částí, tak z pohledu životnosti. Výsledky student následně konfrontoval s MKP výpočtem.

Obsahem výkresové přílohy je výkresy sestavy spodní traverzy, neboť je při skládání použito několik velikostí kotev, a výkres jedné kotvy.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Zpracování práce je na vysoké úrovni. Všechny obrázky a tabulky jsou zřetelné a čitelné. Členění práce je přehledné a logické, kdy student při řešení jednotlivých témat vycházel z analýzy dané problematiky.

5. Stručný komentář hodnotitele

(iniciativa při řešení práce, koncepčnost, přístup k řešení, rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Student pracoval zcela samostatně, na základě analýzy postupoval od jednoduchých problémů k složitějším. Zadané téma bylo zpracováno zcela komplexně s přihlédnutím k různým úhlům pohledu na danou tematiku.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě (max. 3):

7. Navrhovaná výsledná klasifikace *)

výborně

~~velmi dobře~~

~~dobře~~

~~nevyhovět~~

Datum: 2013-06-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný

Fakulta strojní
katedra konstruování strojů

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jan Stulík

Vedoucí diplomové práce: Ing. Václav Kubec, Ph.D.

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů	X			
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava	X			

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
 ~~velmi dobře~~
 ~~dobře~~
 ~~nevyhově~~

Datum: 2013-06-07

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte