

Klasifikace státní závěrečné zkoušky:

Diplomová práce a její obhajoba

dne 18. června 2013

klasifikace ... *velmi dobře* ...

Všeobecná / odborná rozprava

dne *18. června 2013* ... klasifikace ... *velmi dobře* ...

Celkový výsledek státní závěrečné zkoušky:

*velmi dobře*

Celkový výsledek studia:

*absolvoval*

Absolvent nabývá podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, vysokoškolské vzdělání

ve studijním programu:

**N2301 – Strojní inženýrství**

ve studijním oboru:

**2302T040 – Konstrukce zdravotnické techniky**

V Plzni dne 18. června 2013

Členové státní zkušební komise:

místopředseda:

Doc. Ing. Václava Lašová, Ph.D.

Doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.

Ing. Jan Hlaváč, Ph.D.

Ing. Karel Krupička, Ph.D.

Prof. Ing. Vladislav Laš, CSc.

Mgr. Monika Valešová

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

děkan

Prof. Ing. Zdeněk Kolíbal, CSc.

předseda zkušební komise

STUPNICE ZNÁMEK

klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
celkový výsledek studia	absolvoval s vyznamenáním	absolvoval		neabsolvoval

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Student se námil komisi o obsahu diplomové práce.  
Byly přečteny posudky vedoucího a oponenta práce.

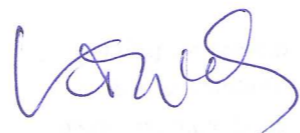
Otázky vedoucího: Můžete vysvětlit kap. 3 a proč jsou vlastnosti přitazeny jen částem inkubátoru?

Otázky oponenta: Jaký je rozdíl v manipulaci s dvoj-  
tým perspektivou u stávajícího řešení?

Otázky komise: K čemu je druhé okénko?  
Co způsobí zvýšení tlaku?  
Jak vyberu toto řešení ekonomicky?

Klasifikace: ..... *výborně* .....

Datum obhajoby: 18. června 2013


.....  
podpis zkoušejícího

## Průběh všeobecné / odborné rozpravy:

Popište technologii výroby.

Popište možnosti tvorby námitky

Popište postarování a rozinnou mapalost.

Popište a vysvětlte Mohovy kmenice

Popište ergoterapii a fyzioterapii.

Klasifikace: ..... *výborně* .....

Datum rozpravy: 18. 6. 2013


.....  
podpis zkoušejícího