

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Je přečten posudek vedoucího práce, doc. Demjančuka.
 Dále je komise seznámena s posudkem oponenta
 Havlíka. Nesourodost mezi hlavním tématem
 a prostorem, který je mu skutečně v práci věnován,
 takéž je zmiňována nesourodost v rámci kapitol.
 Navržené závěry od vedoucího práce: velmi dobře.
 Závěry od oponenta: dobře.

Student reaguje především na velmi těžké oponenty,
 především svůjmi slovy osvětluje vztah Darwinovy
 teorie a estetiky.

Otblak člens komise, dr. Blchutková se divá, proč
 měl Darwin tolik odpůrců. Student odpovídal historickým
 kontextem.

Předseda komise upozorňuje na nedostatečně odhe zavrhu
 v textu.

Komise, zejména osoba předsedy komise, shledala práci
 jako nevyhovující, neboť odpovídal spíše literárnímu
 pojetí, nežli odbornému zpracování tématu.

Komise doporučuje práci s dalšími zdroji, uplněji
 informace odhe zavrst

Klasifikace:

nevyhověl

a oprostít text

Datum obhajoby: 4. září 2013

od popularizačních forem
přijatých a předložených......
podpis zkoušejícího