

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Navarbaľnı̇ komunikace ı̇ zamı̇řnı̇m u dı̇tı̇

Vydavatel práce; navrhovaná známka: velmi dobře; dr. Poláček.

Aponent práce; navrhovaná známka: velmi dobře; Mgr. Havlík.

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a uval  
 studentku, aby představila svou práci.  
 Autorka hovořila o obsahu a etice své práce.  
 Dr. Poláček předčetl posudek vedavceho práce.  
 Autorka vytkla "opakování" jistě jednoho  
 sdružení. Přímou prací je charakterizovat  
 reálné u dı̇tı̇ od narození do tří let.  
 k formálnímu úvodu pomocí větších rytmů.  
 Navrhující známka "velmi dobře".  
 Dr. Mungáš seznámil komitě s posudkem  
 aponent práce. Mgr. Havlík vytkl autorku  
 "reálné" sdružení a také "reálné"  
 "Tamtě" či "1,40". Práce by také potřebovala  
 doplnit po formální stránce.  
 Navrhující známka "velmi dobře" a klade jednu  
 otázku.  
 Studentka následně reagovala na otázku s po-  
 sudkem aponenta.  
 Dr. Mungáš se dorozel na zdroj, odkud autorka  
 čerpala informace a dr. Hřehová jistěla  
 doplnění otázky, na kterou studentka částečně  
 odpověděla.  
 Další otázky komise nemá.  
 Předseda komise následně ukončil obhajobu.

Klasifikace: ..... velmi dobře .....

Datum obhajoby: 6. června 2013

.....  
 podpis zkoušejícího