

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: "Konceptu přirozeného stavu v novověké filosofii"
 Vedoucí: Mgr. Daniel Špelda, Ph.D.
 Oponent: Mgr. Dagmar Zajíčková

Studentka představila svoji práci. Vedoucí má výhrady ke zvolené literatuře.

Cizojazyčná cit. je využívána jen na informace o životě autorů.

Výklad je podle vedoucího povrchní. Vedoucí práci nepovažuje

Oponentka vytkla studentčinu silnou závislost na sekundární literatuře.

V práci jsou stylistické a formální nedostatky.

Vedoucí navrhuje známku dobře.

Oponentka navrhuje známku velmi dobře.

Otázka: Jaké jsou rozdíly v konceptech Hobbesu, Rousseaua a Locka?

Studentka su otázku nepodává příliš uspokojivě zodpovědět.

Studentka nedokázala otevřeně zodpovědět otázku položenou v pasáži

vedoucího práce a oni nereagovali na další výhrady z obou pasáží.

komisi doporučují dopracovat práci ve smyslu zadání pod stejným vedoucím → datum odevzdání z termínem podzimních studií.

Klasifikace: nevyhověla

Datum obhajoby: 4. června 2013

 * op. S

 podpis zkoušejícího