

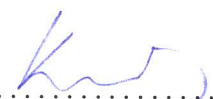
Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka charakterizuje svoji práci, zdůrazňuje její praktický dopad i na svůj osobní život a tvorbu.
 Je přečten posudek vedoucího práce, dr. Murgaše. Kritizována je nesystematičnost, neucelenost a stylistická nevyváženost.
 Hodnocení: dobře. Dále je přečten posudek oponenta, Mgr. Hanzelínové. Jako nedostatek je uvedena nejasnost, kdy se jedná o parafrázi a kdy o citaci. Jako další negativum je uvedeno používání Wikipedie jako informačního zdroje. Navrhovatel závěrem: velmi dobře.
 Komise má zásadní námitek oproti zdrojům literatury, práce ale ne splňuje formální požadavky.

Vzhledem k závažným nedostatkům ve výběru a v práci s použitými zdroji komise rozhodla práci hodnotit jako nevyhovující.
 Komise doporučuje nevyužívat el. zdroje typu wikipedie a v celé práci přesnit odkazování na parafrázované a citované passage.
 Komise navrhuje práci přepracovat, aby mohla být obhávena v zřijoveném termínu tohoto akademického roku.

Klasifikace: nevyhově!

Datum obhajoby: 7. června 2013



 podpis zkoušejícího