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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Lada Hanzelínová

**Práci předložil(a)**: Nikola Lukešová

**Název práce**: Láska a nenávist

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Tento posudek se vztahuje k opravené bakalářské práci. Cíl práce byl naplněn - autorka upravila popis přístupů k výkladu lásky a nenávisti a zjemnila předešlá kategorická prohlášení. Připouští širší teoretický základ, nejen díla Ericha Fromma a C.G. Junga. Naplnění cíle se proto povedlo díky zapracování přístupů P. Laustera a M.S. Pecka.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce je teoretická s drobnou vsuvkou vlastní praktické zkušenosti na straně 40.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Zlepšila se práce s literaturou. Odkazy jsou označeny přesněji a častěji. Je odstraněno i rušivé špatné zarovnávání odstavců. Byly odstraněny neodborné internetové zdroje a u ostatních je zdůvodněno jejich použití. V textu zůstalo několik nahodilých překlepů či zdvojených mezer, celkový dojem je uspořádanější.

Práce dostatečně překračuje doporučený rozsah.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce je textově obsažná, doporučená literatura byla zpracována. Jedná se o kompilaci a celý přístup je formulován opatrněji, což přidává práci na větší pravdivosti.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

nemám.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Velmi dobře, v případě dobré obhajoby výborně.
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