



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Kodetová

Práci předložil(a): Zdeňka Newiaková

Název práce: Nejděk v letech 1918–1938

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce studentky Newiakové bylo nastínit historii města Nejedek v období od vzniku samostatného Československa do období druhé republiky. Tento záměr byl zčásti naplněn, přestože samostatné historii města Nejedek se věnuje pouze část předložené práce. Studentka se navíc soustředila i na významné nejdecké rodáky (str. 33-36), což pro splnění zadaného cíle není úplně relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka si vybrala nepříliš náročné téma, ke kterému je dostatečné množství literatury. Bakalářská práce má kompilační charakter. Studentka nevyužila ani archivního materiálu, což je při zpracování tohoto typu tématu celkem škoda.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev studentky Newiakové je spíše podprůměrný. Studentka se nevyvarovala překlepů. Navíc některé obraty působí značně naivně („nejdecké lesy byly zvěře plné“ s. 4 nebo „Krušné hory se nejmenují krušné nadarmo“ s. 11) a do odborného textu, jakým by bakalářská práce měla být, se nehodí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce studentky Zdeňky Newiakové je podprůměrná. Studentka nevyužila archivní materiál, o kterém však ve své bakalářské práci píše, navíc práce působí nekompaktním až chaotickým dojmem. Stylistika navíc neodpovídá úrovni, kterou by bakalářská práce měla mít.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jaký byl postoj nejdeckých Němců k první republice a jak se v průběhu let měnil?
- 2) Porovnejte postavení německé menšiny v Čechách před rokem 1918 a po něm.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověl (v případě kvalitní obhajoby dobře)

Datum:

Podpis: *Kadlec*