



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
Katedra sociologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Petra Voborová

Název práce: Vliv změny statusu na spotřebu jedince.

Oponovala (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Alena Pařízková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autorka si stanovila cíl práce následovně: "zjistit, zda a jak se mění spotřeba se změnou sociálního statusu" (str. 2). Tuto změnu plánuje dokumentovat skrze porovnávání každodenní spotřeby jedinců rozdílných pozic, konkrétně studentů/ek a absolventů/ek. Cíl se v práci podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Petra Voborová ke své práci přistoupila kreativně a pečlivě. V teoretické části propojuje koncepty statusu a spotřeby, takovým způsobem, že je schopná jasně vyargumentovat a náležitě podložit očekávané rozdíly mezi statusem studujících a absolventů/ek.

Kladné hodnocení zasluhuje také metodologie výzkumu, a to jak její design, tak její prezentace. Autorka si zvolila náročnější longitudinální design, kdy rozhovory a pozorování realizovala ve dvou časových bodech. Výzkumu se účastnilo 20 participantů/ek, z poloviny vystudované humanitní a z druhé technické obory.

V empirické části je srovnávána spotřeba v kontextu mnoha aspektu, tedy odlišného statusu, odlišného oboru, genderu či zaměstnanosti/nezaměstnanosti.

Prezentaci vlastního výzkumu je v práci věnováno více prostoru (36 stran oproti 26 teoretické), což je způsobeno vloženými fotografiemi, které v textu dokreslují prezentovaná zjištění.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je vyzrálý. Autorka vhodně strukturuje nejen samotnou práci, ale také jednotlivé kapitoly a předkládá tak kvalitní prezentaci svých argumentů. Text je doplněn převzatými grafy a fotografiemi, což je činěno v rozumném a opodstatněném rozsahu. V celé práci je dodržována jednotná forma citací a odkazů, které jsou zpracovávány dle požadavků zvolené citační normy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Diplomová práce Petry Voborové představuje kompaktní, promyšlený a logicky strukturovaný celek. Na této práci je patrná pečlivost a systematický přístup její autorky, který je věnován jak teoretické, tak empirické části práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři)*:

-

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě)*:

Výborně.

Datum: 23. 5. 2013

Podpis: