

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Jan Halámka

Název diplomové práce: Zásada profesionality v obchodních vztazích a její konkrétní projevy a právní důsledky

Oponent diplomové práce: JUDr. Anna Outlá

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Zásada profesionality v obchodních vztazích se zcela nepochybně řadí k těm korektivům, které formují právní prostředí v důležitém segmentu života společnosti, tedy v oblasti obchodu. Diplomant zdůrazňuje výběr tématu snahou poznávat právo prostřednictvím jeho základních principů a teze, že profesionalita má být určující zásadou veškerého jednání obchodníka a osob vstupujících do obchodních závazkových vztahů. Ačkoliv pisatel sám explicitně nevymezuje cíle své diplomové práce, dají se dovodit z východisek, která ho k volbě tématu vedla a z popisu náplně jednotlivých bloků díla. K výše uvedeným záměrům se tak přiřazuje pátrání po ideových vazbách mezi starou a novou právní úpravou, hledání historických souvislostí a vymezení obsahu zásady profesionality v obchodních vztazích v co nejširším spektru. Pracovní hypotéza stanovena nebyla.

Formálně byly vytčené cíle v zásadě naplněny. Struktura diplomové práce odpovídá zvolené koncepci i zadání. Na krátký úvod navázala kapitola věnovaná obecně právním zásadám a jejich třídění, která pokračovala popisem historického vývoje pojmu. V klíčové čtvrté kapitole se autor konečně dostává k vlastnímu tématu a vymezuje pojem profesionality a její zařazení v právním řádu ČR. Následuje popis dalších pojmů, které jsou podle pisatele projevem zásady profesionality, a to péče řádného hospodáře a odborná a náležitá péče. Jak u péče řádného hospodáře, tak u odborné péče současně zmiňuje důsledky, které provázejí jejich porušení. V závěrečné kapitole diplomant konstatuje, že při historickém exkursu objevil přímou inspiraci pro aktuální úpravu v novém občanském zákoníku a při studiu judikatury inspiraci pro budoucí aplikační praxi. Ačkolí vyslovil závěr, že obsah zásady profesionality v obchodních vztazích byl v diplomové práci v podstatných rysech vyjádřen, zároveň připustil, že zcela vyčerpán nebyl. S tím lze jen souhlasit a autor možnost obohatit diskusi nad tímto institutem ke své škodě nevyužil.

Mezi vědeckými metodami použitými při zpracování tématu dominovala metoda deskriptivní, místy kombinovaná s metodou komparativní a v malé míře analytickou. Třetí kapitole vévodí metoda historická. Uplatněné metody lze označit za přiměřené pro vysokoškolskou kvalifikační práci, převažující deskriptivní metoda má vliv na popisný charakter díla.


Po formální stránce odpovídá výsledná diplomová práce požadavkům na tento typ díla obecně kladeným. Standardní je grafická úprava i rozsah, dílo je opatřeno poznámkovým aparátem a seznamem použitých pramenů včetně judikaturních. Použité zdroje mohly být bohatší, jejich soupis přehlednější. Nedostatkem jsou ojedinělé citace z druhé ruky. Bohužel autor nevěnoval patrně dostatečnou pozornost konečné korektuře, takže se v textu nalézají celá řada interpunkčních a gramatických pochybení a překlepů (namátkou s. 34 soudy nalézali, s. 52 jak by měli ony samy postupovat – myšleno osoby či s. 62 v nadpise odporná péče).

Z obsahové hlediska lze diplomovou práci zařadit do solidního průměru. Autor má nepochybně velmi dobré vyjadřovací schopnosti, s nimiž mohl mít ambice napsat originální dílo vztažené přímo k vybranému právnímu institutu. Místo toho věnoval více než polovinu práce obecnému pojmosloví a historickému exkursu a v kontextu s tím v osnově signalizované komparaci s německou právní úpravou toliko tři strany. Přesto autor osvědčil schopnost pracovat s teoretickými pojmy a judikaturou, zúročil znalosti získané studiem a zpracoval přehledné a logicky utříděné dílo.

Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžnou klasifikací velmi dobře.

Při obhajobě by mohl diplomant blíže porovnat péči řádného hospodáře v dosavadní a budoucí právní úpravě a vyslovit vlastní názor na závěry judikatury ohledně poctivého obchodního styku.

V Plzni dne 9. 5. 2013



JUDr. Anna Outlá