

POSUDEK VEDOUcíHO NA DIPLOMOVou PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: František Vinopal

Název diplomové práce: Problém zastoupení a jeho náklady

Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %. Ani při vlastním hodnocení práce nebylo zjištěno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Vzhledem k ukončení pracovního působení původního vedoucího diplomové práce JUDr. Ondřeje Hanáka, PhD., na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni, poté, co bylo diplomantovi zadání diplomové práce oficiálně schváleno, jsem byl vedoucím Katedry obchodního práva dodatečně určen jako nový vedoucí diplomové práce.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Na prvý pohled není strukturace diplomové práce dle jejího schváleného zadání souladná s konečným obsahem vlastní práce. Ovšem po věcném přezkumu lze konstatovat, že diplomant i přes často odlišné formální označování jednotlivých partií schválené zadání do značné míry dodržel. K obsahové stránce viz zdůvodnění obsažené ad 2).				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Při hodnocení obsahu práce je třeba vždy respektovat základní maximum, totiž že diplomant je studentem právnické fakulty na území České republiky, přičemž základní náplň jeho studia práv je dána po stránce věcné i formální právním řádem České republiky. Jádrem diplomové práce tedy musí respektovat skutečnost, že se musí jednat o diplomovou práci o právu, a to o primárně o českém právu. Tím není vyloučeno, že práce nemůže tam, kde je to vhodné nebo účelné, obsahovat i konsekvence z oblasti věd ekonomických (nebo i jiných), tyto souvislosti ovšem musí mít povahu doplňkovou, nikoliv primární. Předkládaná práce je ovšem prací o ekonomii, resp. vybraných otázkách ekonomického diskursu zejména z oblasti anglosaské, ponejvíce pak angloamerické Law and economics, a to v míře více než značné. Diplomantovi jistě nemůže být ke škodě, absolvoval-li studijní pobyt v zahraničí, kde měl možnost se podrobněji seznámit s angloamerickou odbornou literaturou, zejména pak s tou, která se týká Law and economics, důsledkem tohoto ovlivnění ovšem je ta skutečnost, že má v diplomové práci dobře patrnou, psychologicky sice pochopitelnou, věcně však nesprávnou tendenci koncipovat svoji diplomovou práci optikou angloamerického práva, aniž by přitom docenil skutečnost, že právní řád České republiky patří tradičně do práva kontinentálního; tím je ovšem silně poznamenán celý obsah jím zpracované práce a predestinovány i některé její vady.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra obchodního práva

<p>Konkrétně lze diplomantovi vytknout, že text na s. 3-13 není vůbec o právu (a to ani o angloamerickém), nýbrž o ekonomii. První partie o právu začíná až na s. 13. O českém právu je pouze text na s. 48-56, což se jeví být dosti málo.</p> <p>Důsledkem značně mechanického převzetí angloamerických postulátů je skutečnost, že diplomant přejímá angloamerickou terminologii i tam, kde konkrétní instituty mají v českém právním řádu jiný obsah než v angloamerických jurisdikcích. Důsledkem toho ovšem je text, který v kontextu soudobého právního řádu ČR vykazuje řadu zjevných chyb. Tak např. firma není subjekt (s. 6, 7 aj.). O omezeném ručení akcionářů nelze v právním řádu ČR vůbec uvažovat (s. 15). Korporace v angloamerickém právu není totéž, co korporace v právu českém.</p> <p>Přehlédnout nelze konečně není ani tu skutečnost, že diplomantových vlastních názorů je v práci samé pomálu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> K tomu viz zdůvodnění obsažené ad 2).</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Vzhledem k množství dostupné české judikatury vydané k rozličným otázkám správy obchodních korporací po roce 1989 se jeví být její využití nedostatečné.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> K využití zahraniční literatury nejsou další výhrady. K využití domácí literatury lze konstatovat, že její využití mělo a mohlo být – vzhledem k jejímu množství – větší.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		ANO	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Jako problematické se jeví odkazy na nejrůznější internetové stránky (s. 7, 18 aj.), a to především pro jejich proměnlivost, neboť po záměně či zániku takové stránky je původní pramen nedohledatelný.</p> <p>Výtku lze též učinit potud, že práce splňuje předepsaný minimální rozsah práce jen velmi obtížně. Pro primo s. 57 je vůbec bez jakéhokoliv textu, pro secundo na řadě stránek není dodržena příslušná norma o předepsaném počtu řádků na normostranu (30 řádků na normostranu); např. s. 16, 40 aj.</p> <p>Formální podoba některých citací v poznámkách pod čarou neodpovídá ani české ani evropské citační normě; to platí i se zřetelem ke skutečnosti, že při citacích pramenů převzatých z internetových stránek není vždy bezezbytku možné citační normy dodržet.</p> <p>V práci je i menší množství písářských chyb.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práci lze v souhrnu hodnotit jako zajímavý kompilát převážně zahraničních a převážně ekonomických, resp. ekonomizujících pohledů na problémy správy obchodních korporací.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

8.	Otázka položená k obhajobě:			
Jaká jsou – podle názoru diplomanta – hlavní pozitiva a negativa nové právní úpravy obchodních korporací podle zákona č. 90/2012 Sb.?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Plzni, dne 27. května 2013


Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

