

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Vaďurová

Název diplomové práce: **Práce přesčas a pracovní pohotovost z hlediska odměňování a jejích limitů**

Konzultant diplomové práce: JUDr., PaedDr. Jana Lindová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionalně rozčleněna do 7 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. Členění je logické, rozsah jednotlivých částí koresponduje s jejich významem.

Úvod diplomové práce je věnován stručnému vymezení aktuálnosti tématu ve vztahu k procentu času ekonomicky aktivního obyvatelstva stráveného výkonem práce a dále heslovitému obsahu jednotlivých kapitol.

V první kapitole studentka uvádí vývoj právní úpravy práce přesčas a pracovní pohotovosti. Ve dvou následujících kapitolách vymezuje nejdůležitější pojmy související s tématem a to práci přesčas a s ní související kategorie, a pracovní pohotovost. Vhodně strukturálně navazuje kapitola odměňování za práci přesčas a pracovní pohotovost včetně zákonem stanovených limitů a možných specifik konkrétních úprav v rámci podniku či instituce. Protože pro některé rezorty ekonomické činnosti (zdravotnictví, doprava) existuje pro práci přesčas a pracovní pohotovost zvláštní právní úprava, vyúsťuje diplomová práce právě rozбором těchto specifik.

Závěr diplomové práce pojala diplomantka jako stručné shrnutí obsahu a nejvýznamnějších novelizací týkajících se úpravy pracovní doby ve vztahu k práci přesčas.

Závěrečné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce, jedná se v podstatě o překlad textu závěru diplomové práce.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jako základní metoda byla v této práci použita metoda dedukce (postup od obecného ke zvláštnímu), od vývoje právní úpravy po její současný stav až k jejím oborovým specifikům. Obsah diplomové práce vychází ze studia právní reality, od norem nejvyšší právní síly po normy nižší.</p> <p>V práci je rovněž použita metoda horizontální (časové) komparace, a to jak v kapitole věnující se genezi právní úpravy obou vybraných pracovněprávních témat, tak v části závěrečné.</p> <p>Použité metody jsou přiměřené jak tématu, tak rozsahu a záměru diplomové práce.</p> <p>Výkladové stanoviska jsou v řadě případů rozšířena o praktické příklady.</p> <p>Diplomantka bohužel v žádné z kapitol neuvádí cíle práce. Lze tedy dovodit, že cílem diplomové práce bylo předložit ucelený přehled historie a současnosti právní úpravy národních pracovněprávních institutů práce přesčas a pracovní pohotovosti, s přihlédnutím k resortním specifikům, výkladovým stanoviskům Evropského soudního dvora a judikatury soudů České republiky.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Jak už bylo popsáno v metodách, vychází diplomantka z právní reality vyjádřené právními předpisy od nejvyšší právní síly. Základní prameny práva jsou, jako východiska speciální pracovněprávní úpravy, uvedeny v kapitole 3.1. Vymezení základních pojmů. Autorka diplomové práce se orientuje nejen v zákoníku práce, ale i v souvisejících právních předpisech.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava přímo uváděna s odkazem na současnou právní realitu, porovnávána ve smyslu časové komparace jednotlivých pracovních kodexů a rovněž</p>				

citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených.

Zdroje právní úpravy jsou navíc rozšířeny o relevantní mezinárodní prameny práva a to jak Úmluvu MOP č. 1/1919 a dále o vybraná nařízení a směrnice Evropského Parlamentu a Rady. Mezinárodní prameny jsou uvedeny zejména v kapitole 6.1. Další dohodnutá práce přesčas ve zdravotnictví a její limity, kdy je na tyto mezinárodní předpisy odkazováno v souvislosti jednotlivými resortními specifiky práce přesčas a pracovní pohotovosti.

Z celkových 154 poznámek pod čarou, je v 38% (58 případech) odkazováno na právní prameny. Ve všech uvedených zdrojích se diplomantka orientuje, využívá odkazy na právní prameny vhodným způsobem v souvislosti s tématem a problémem, o kterém na určitém místě diplomové práce pojednává.

Autorka diplomové práce prostudovala pro vypracování obsahu rovněž výkladová stanoviska Evropského soudního dvora a také judikaturu soudů České republiky. K uvedeným judikátům nelze uvést žádné výhrady, korespondují s tématem a jsou jimi vhodně vyvozována aplikační stanoviska související se zkoumanými otázkami. Navíc studentka skutkovou podstatu některých judikovaných výkladů (včetně věcné a právní argumentace) v obsahu práce také uvádí. Výčet judikatury lze ve vztahu k práci přesčas a pracovní pohotovosti hodnotit jako dostatečný, kompletní a v samotné diplomové práci náležitě využitý.

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
----	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Oblast práce přesčas a pracovní pohotovosti jsou témata publikovaná v řadě knižních i časopiseckých zdrojů. Diplomantka čerpala zejména ze sedmi knižních pramenů a to především z aktuálních verzí učebnic pracovního práva, dvou komentářů k zákoníku práce a výkladové monotematické srovnávací sbírky dokumentující posun české legislativy v oblasti pracovního práva. V knižních pramenech je rovněž uveden zdroj vztahující speciálně k úpravě pracovní doby, jehož obsahem jsou mimo jiné i zkoumaná témata. Rozsah knižních pramenů (i když vycházející pouze z literatury české), je dostačujícím zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Využití zdroje jsou bezesporu významné a s ohledem na cíl práce (kterým nebyla výkladová polemika jednotlivých ustanovení příslušných zákonů) výkladově a aplikačně frekventované. Autorka čerpá z knižních pramenů vhodným způsobem příčně obsahem celé diplomové práce.

Kromě literatury knižní byly v této diplomové práci rovněž využity české odborné časopisecké články a to výhradně z ediční řady časopisu Práce a mzda, který je tematicky i

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

autorsky zaměřen na problematiku pracovněprávních vztahů a zpracování mezd. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce zařazeny rovněž přiměřeným způsobem, zpravidla upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy. Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční.

I na tomto místě tedy lze souhrnně konstatovat, že je autorka s literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou použity přiměřenou formou.

7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
----	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Práce je psána čtivě, vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností; odpovídající je i stylistická úroveň.

Rovněž ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury nemám připomínek. Všechny převzaté údaje jsou citovány, celkový počet citací (154) převyšuje obvyklý rozsah diplomové práce.

Diplomová práce též splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
----	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomantka pracovala samostatně a soustavně, práce byla psána a konzultována průběžně.

Výslednou podobu diplomové práce jsem přečetla se zájmem. Autorka zpracovala získané poznatky do souborného přehledu ve formě relativně originálního textu (je prokázána velmi nízká shoda s jinými díly).

Přesto, že diplomantka nevyjadřuje v obsahu práce ani v jejím závěru své názory na zpracovávanou problematiku či návrhy de lege ferenda a práce je zpracována deskriptivním způsobem, shledávám její přínos zejména v přehledné analýze zkoumaných témat, zpracované pečlivým a vyčerpávajícím způsobem.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

9.	Otázky položené k obhajobě:			
a) Jaký je maximální rozsah směny včetně práce přesčas povolený zákonem č. 262/2006 Sb., zákoníkem práce? b) Na základě jakých podmínek lze zaměstnanci poskytnout náhradní volno na místo odměny za pracovní pohotovost?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 10. dubna 2013

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

