

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická  
Katedra ústavního práva  
Studijní program Právo a právní věda  
Studijní obor Právo

Posudek konzultanta na diplomovou práci

„Princip suverenity lidu a česká ústavnost“

Diplomant: Lukáš Jindra

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

Obsahová úroveň:

Diplomant si ke zpracování své diplomové práce zvolil téma ústavněprávní a opatřil jej názvem „Princip suverenity lidu a česká ústavnost“. V současné politicko-ekonomické situaci se jedná o aktuální téma, které v reakci na nynější společenskou krizi, existující na úrovni zastupitelského rozhodování či tzv. deficit demokracie, nabízí možné alternativy řešení, byť ani známé formy přímé demokracie nejsou všelékem. Diplomant si toto téma zvolil z důvodu svého osobního zájmu a možná i budoucí profesní profilace.

Diplomant svoji strukturu práce nastavil do 5 kapitol. V první části se diplomant věnuje problematice ústavních principů spojených se suverenitou lidu, definuje jednotlivé formy přímé demokracie v rámci demokracie pluralitní. Známé způsoby výkonu suverenity lidu, popisuje diplomant v obsáhlé kapitole druhé, která je stěžejním jádrem práce. Samotné formy přímé demokracie tvoří subkapitulu třetí, kde diplomant správně reaguje i na dřívější návrhy z politického spektra, které se týkají celostátního referenda v České republice. Zde diplomant velice umně pracuje se sněmovními tisky Poslanecké sněmovny z let 1998-1999 ale s posledním návrhem z roku 2012, který vlastními slovy diplomant hodnotí jako zdařilý. Diplomant tak rozebírá tyto návrhy z pohledu pravidel pro jejich vyhlášení, rozsahu referenda a cílů

celostátního referenda. Problematika přímé volby prezidenta je předmětem rozboru v kapitole třetí. Zde je zajímavá vlastní názorová otevřenost diplomanta (str. 46 a násl.) ohledně konceptu přímé volby prezidenta ve vazbě na předchozí ústavní úpravu. Diplomant sice udržuje spíše kritický postoj k celé koncepci, kdy zavedení přímé volby považuje za fakt nevyhnutelný, avšak velmi správně se zaobírá rozšiřováním kompetencí prezidenta, ke kterým dojde či už dochází via facti, aniž by to bylo výslovně upraveno v Ústavě či v samostatném ústavním zákoně. Komparace s polským systémem je spíše takovým doplňkovým sdělením zejména z pohledu kompetencí prezidenta.

Za velmi pozitivní hodnotím vlastní komentáře a názory diplomanta, které jsou obsaženy napříč celou prací, diplomant se neobává vyslovit svůj názor, už proto, že jej na věc má.

#### Otázka k ústní obhajobě:

K ústní obhajobě by měl diplomant uvést vlastní názor na využitelnost a event. zneužitelnost celostátního referenda dle posledního návrhu z roku 2012 v poměrech českého politického systému, který ač je Ústavou definován systém založený na soutěži politických stran, v reálném čase vykazuje prvky prezidencialismu.

Dále by se mohl diplomant vyjádřit k současnému konfliktu prezidenta a ministra zahraničních věcí ohledně jmenování diplomatů z pohledu psané Ústavy ČR.

#### Formální kvalita práce:

Po formální stránce splňuje předložená práce veškeré na ní kladené požadavky. Práce je doprovázena velkým množstvím citací, odkazuje na dostatečné množství použité literatury, povětšinou domácí, je patrné, že diplomant pracoval velice detailně s texty zákonů i s texty návrhů, v menším množství pracuje i judikaturou Ústavního soudu.

Práce je opatřena stručným, ale výstižným anglickým resumé, je rozpracována na 57 stranách textu včetně tohoto resumé, což je na hranici požadovaných minimálních pravidel pro psaní diplomových prací.

Hodnocení:

Závěrem hodnotím předloženou diplomovou práci jako velice zdařilou, standardní, doporučuji ji s potěšením k ústní obhajobě a její písemné zpracování hodnotím na výbornou.

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESS.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.**

V Praze dne 24.4.2013

  
JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.