

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra ústavního práva**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Lenka Pospíšilová**  
Název práce: **Ústavněprávní ochrana menšin**

---

OPONENT:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Historie a současnost ústavněprávní ochrany menšin na území ČR i v mezinárodním kontextu. Cíl splněn.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce po formální stránce splňuje předepsané požadavky. Grafická úprava, citace a odkazy na literaturu vyhovují normě, jazykový projev kultivovaný, členění kapitol přehledné.

3. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ A STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je rozdělena do pěti hlavních kapitol. V první kapitole se autorka podrobně věnuje pojmu národnostní menšina. Druhá a třetí kapitola se zabývají historickým vývojem ochrany menšin v českých zemích a jejich současnou ochranou v České republice. V úvodu 4. kapitoly studentka informuje čtenáře o vázanosti ČR Evropskou úmluvou a úloze Evropského soudu pro lidská práva při ochraně jednotlivců, nevládních organizací či skupin. Následující příklady rozhodnutí týkající se ochrany menšin jsou vybrané poněkud neústrojně, a to jednak vzhledem k orgánům, které o věci rozhodovaly, dále ke státům, které jsou účastníky, a také k prostoru, vymezenému jednotlivým případům. Kapitola pátá je zaměřena na mezinárodní ochranu menšin v EU, v evropském prostoru i na úrovni OSN. Resumé v angličtině vyžaduje korekturu.

Studentka samostatně zpracovala množství materiálů a předložila přehled dané problematiky. Je schopna práce s odbornou literaturou, dodržuje zvolené téma, zpracování má logickou strukturu.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Jaký je současný stav ochrany práv menšin v ČR v porovnání se situací před rokem 1989?
- b) Vidíte v současné české právní úpravě ochrany menšin nějaké nedostatky?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře.

Datum: 8. 4. 2013

Podpis:

