

Diplomová práce

ROLE OBHÁJCE VE SVĚTLE LISTINY **Tereza Němečková**

Posudek vedoucího práce

Paní Tereza Němečková předložila diplomovou práci na téma „*Role obhájce ve světle Listiny*“. Diplomantka rozdělila svou diplomovou práci do čtyř kapitol, které doplnila o úvod, závěr a cizojazyčné resumé.

První kapitola práce je sice nazvána obhájci v systému ČR, ale je věnována advokacii jako celku. Autorka se totiž na počátku jasně vymezuje, že termínem obhájce bude označovat celý výkon advokacie, o kterém se bude v práci zmiňovat. V této úvodní kapitole se autorka věnuje zejména definici advokacie jako povolání, které má být zárukou poskytování kvalitní obhajoby a její zakotvení v právním řádu ČR. Autorka rovněž zmiňuje otázky spojené se samotným poskytováním právních služeb, jako je odmítnutí obhajoby a odpovědnost advokáta.

Druhá kapitola je věnována obhajobě jako systému poskytování právní pomoci, a to jak v řízení trestním, tj. v samotné obhajobě tak i v řízení občanském soudním řízení. Autorka se rovněž věnuje i ostatním způsobům poskytování právní pomoci, jako jsou konzultace či určení k poskytnutí právní pomoci. V rámci této kapitoly je třeba zvýraznit dvě věci, jednak to, že se autorka zabývala praktickým dopadem systému přidělování advokátů ex offio, i když s některými závěry je možno v rámci obhajoby polemizovat ale přes to se autorka dotkla tématu, které je z hlediska praktické využitelnosti práce zajímavé. Druhým zajímavým bodem je provedený výzkum, kterým si autorka nechala v rámci jí vybraného vzorku zjistit postoj laické veřejnosti k obhajobě ex-offo.

Následující kapitola je věnována etice poskytování právní pomoci, pod což autorka podřazuje i zásady správného jednání advokáta vůči klientům, autorka se v této kapitole zabývá zejména etickým kodexem advokátů, který byl vydán Českou advokátní komorou. V rámci některých ustanovení jsou uvedeny i příklady z kárné praxe České advokátní komory, v jiných případech se jedná v zásadě o popis daného ustanovení. V neposlední řadě podřazuje po tuto kapitolu autorka i otázku kárné odpovědnosti advokátů a samotného kárného řízení, jako korektivu výkonu advokacie nástroje k prosazení praxe advokáta.

Poslední kapitola je autorčino shrnutí problematiky a její úvaha do budoucnosti, jak by mělo být upraveno právo na obhajobu. Autorka se zaměřuje zejména na vytvoření dostatečného fondu, který by mohl pomáhat těm, kteří nemají na zajištění dostatečné právní pomoci. Zde je třeba s autorkou polemizovat o jejím názoru, že advokáti vykonávající ex-offo obhajobu jsou méně motivováni, než když obhajobu vykonávají na základě plné moci, tj. za smluvní odměnu. Autorka v tomto ohledu nenabízí více argumentů pro své tvrzení, nicméně je to jedno z témat, které je možné v rámci obhajoby projednat.

Práce Terezy Němečkové je v některých pasážích více popisná, ale autorka se snaží i o vyjádření vlastních myšlenek a zejména je patrna snaha téma uchopit a zpracovat po svém, o čemž svědčí i autorkou provedený výzkum. Práce je napsána srozumitelně a čtivě. Autorka pracuje i cizojazyčnými prameny, i když je pravda, že české převládají, ale diplomantka tím

prokázala při zpracování své diplomové práce schopnost pracovat s odbornými prameny a dobrou práci s poznámkovým aparátem.

Práce paní Terezy Němečkové naplňuje všechny požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. K obhajobě navrhuji diplomantce, aby se vyjádřila k tomu, co jí vedlo k názoru, týkajícího se vztahu advokátů k obhajobě ex offio a dále pak zda považuje současný systém kárné odpovědnosti advokátů za dostatečný. V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji klasifikaci práce stupněm **výborně**.

V Herzliyi dne 16. dubna 2013

JUDr. Tomáš Pezl