

JUDr. Milan Tomeš  
**Posudek diplomové práce**  
studentky Michaely Vildové  
Postavení soudce v ústavním systému ČR

---

Práce je rozvržena na 84 stran textu. Řádkování je nastaveno na cca 26 řádek na stránku. Na řádce je uvedeno pravidelně více než 70 znaků. To znamená, že předpoklady stanovené vyhláškou děkana, pokud jde o formální rozsah textu, byly naplněny.

Autorka použila jako prameny velké monografií v češtině, cizojazyčné zastoupeny nejsou. Autorka dále akcentovala potřebné penzum právních norem, judikátů Ústavního soudu a NSS. Rozhodnutí mezinárodních soudů nejsou postižena. Odborné články autorka zahrнула. Vedle toho zpracovala i internetový odborný text.

Z toho je patrné, že autorka prokázala schopnost shromáždit patřičnou šíři materiálů. Je schopna práce jak s knižními zdroji, tak zdroji elektronickými. Dále lze zjistit, že autorka zřejmě nevládne na odborné úrovni cizím jazykem, a proto nemohla do své práce integrovat cizojazyčné zdroje. Patrný a chvályhodný je důraz na aktuální judikaturu.

Citace myšlenek jsou vyznačeny velmi důsledně až precizně. Autorka skutečně cituje použité zdroje. Je proto jasné, že cizí myšlenky za své nevydává, ale nepřipouští o tom žádnou pochybnost. V době, kdy jsou autorská práva zvláště důležitá, nelze takový způsob nakládání se zdroji než vyzdvihnout.

Obsahová struktura diplomové práce odpovídá zvolenému tématu. Práce je zaměřena roli soudce v ústavním systému. To je vlastní jádro textu. Autorka se tomuto tématu obšírně věnuje a to od druhé části práce. Celkem je to 37 stran. S uspokojením lze konstatovat, že převážná většina práce je zaměřena na vlastní zvolený cíl. Autorka tím prokazuje schopnost věnovat se tématu v přiměřeném rozsahu.

Jednotlivé části práce jsou logicky provázané. Je to patrné již z obsahu, kde je téma rozčleněno na samostatné celky, které na sebe navazují. Výstavba textu je tedy promyšlená, nejde o nahodilé dílčích témat.

Vlastní text prokazuje schopnost studentky pregnantně formulovat vlastní myšlenky. Je schopna je odůvodnit a je schopna užívat odborného vyjadřování.

Autorka si jako cíl vytkla popsat význam etiky v obhajobě obhájcem. Nejprve zkoumala historická východiska. Exkurs je pojatý důkladně, autorka zahajuje devátým stoletím. Přes jednotlivé epochy se autorka propracovala až do současnosti.

Druhá část je zaměřena na systém soudnictví v ČR. Zkoumá se působnost, druhy, základní zásady fungování a právní úprava. Následují části zaměřené na základní atributy a organizaci soudní moci.

Část pátá náleží do vlastní jádra tématu. Autorka navazuje rozbohem soudcovské funkce, komparací s postavením soudce ÚS ČR, postavením soudce v USA a úvahy de lege ferenda.

Diplomová práce studentky je odborným textem s charakterem rozsáhlejší teoretické studie.

Účel práce osvědčit, že diplomantka je schopna působit jako odborník, který si osvojil teoretické znalosti a je schopen je aplikovat a doplňovat, byl naplněn, a proto navrhuji práci k obhajobě. S výhradou ústního projevu hodnotím práci známkou výborně.

K obhajobě navrhuji se zamyslet nad právem na nezávislý soud podle Listiny a povinností státu takový soud zajistit.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 28.4.2013

JUDr. Milan Tomeš

