

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Název práce:* E-learningový kurz z oboru technických komunikačních prostředků a jeho aplikace

*Autor:* Jakub Váně

*Oponent:* Mgr. Jan Krotký

### Souhrnné posouzení:

Předložená práce je relativně zdařilým dílem kompilačního charakteru. Můžeme říci, že hlavním cílem práce bylo vybrat a selektovat informace z tématu komunikačních prostředků a vytvořit z nich komplexní elektronický vzdělávací materiál v souladu s RVP. Práce je fakticky rozdělena do tří celků. První oblast je věnována obecně pojmu e-learning. Student zde definuje typy e-learningu a začleňuje elektronickou část – svůj kurz.

Druhá část práce je tvořená nestandardně přímo vzdělávacím obsahem. Tato část může sloužit jako odborná příručka učitele. Zde mohlo být vhodné zakombinovat k tématům i vybranou metodiku. Nicméně například cíle tematických kapitol a evaluace jsou k dispozici právě v elektronické části.

Třetí částí je vytvořený elektronický kurz. Kurz neobsahuje jen informace uvedené v papírové podobě DP, ale obsahuje také informace další, nové. V kurzu nechybí ani série autotestů pro ověření znalostí každé kapitoly. Student nezapomněl doplnit i položky jako časová náročnost nebo kritéria pro hodnocení (body).

Kurz je na některých místech (kapitola Kinematografie) vybaven „pohyblivými“ obrázky. Bylo by vhodné v kurzu více využívat tyto prvky, jak student uvádí v závěru DP.

Práce byla automaticky prověřována systémem Thesis a nebyla nalezena shoda s existujícími materiály. Objem odkazů a citací je nadstandardní. Student využívá odkazy pod čarou, což umožňuje čtenáři širší odborný rozhled. Odkazované zdroje jsou relevantní, aktuální (někdy naopak historické) české i zahraniční. Je zajímavé, že student často čerpá a odkazuje i na fyzickou, papírovou literaturu.

Diplomová práce působí uhlazeným dojmem, je graficky na úrovni, včetně obrázků. Typografické a stylistické chyby jsou minimální. Více jich už najdeme v elektronickém kurzu (Studijní článek: Počítač), ale opět v normě.

Strana 53. Student používá u definice paměti ROM výraz „nevyprchávající“, což není moc vhodné. Na druhou stranu vhodně je zvolená analogie mezi procesorem a kuchařem (str. 52).

Předložená práce je využitelná, publikovatelná a svého čtenáře si najde. Zároveň doporučuji účast na studentské konferenci Olympiáda techniky Plzeň.

Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením: **Výborně**

V Plzni dne 17. 5. 2013



Mgr. Jan Krotký