

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název práce: **Využití drobného materiálu v pracovních činnostech na 1. st. zš**

Jméno autora: **Jana Jindrová**

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 90 stran textu a je rozdělena do šesti základních kapitol. Součástí práce je CD-ROM s textem práce v elektronické podobě.

Námětem práce je problematika práce s drobným materiálem na prvním stupni ZŠ. V první kapitole autorka vymezuje pojem drobný materiál, jak je chápán ve výuce na prvním stupni ZŠ. Uvádí i nejdůležitější nástroje a pracovní postupy pro práci s tímto materiálem a základní bezpečnostní pravidla. V podkapitole 2.1 je naznačena velice vágně metodika práce pro tento okruh. Nelze souhlasit s tvrzením autorky na str. 9 o zařazení pouze jedné z výše uvedených metod v hodině. Následuje historický exkurz do oblasti skla a bižuterie. Text je mírně neuspořádaný. Postrádám zmínku o nástupu bižuterie v Čechách ve 14. století. V kapitole 4 autorka uvádí celkem 40 návrhů na výrobky z různých druhů materiálů (korálky, kov, plasty, textil a další materiály). U většiny návrhů autorka uvádí vyučovací cíl, přehled potřebných materiálů, nástrojů, technologické postupy i doporučené hodnocení. Text je vhodně doplněn fotografiemi. Postrádám však upozornění na bezpečnost práce. Za velký nedostatek považuji, že většina námětů je převzata, vlastní nápady postrádám. Absence vlastních zkušeností s realizací námětů se projevila např. v námětu smaltovaný přívěsek. Realizaci pěti námětů se zabývá následující kapitola. Z textu není zcela jasná role autorky v procesu výběru námětů, realizace výuky a následného hodnocení. Očekával bych jasné formulace o vhodnosti námětu, zařazení do ročníku, úpravy postupů atd.

Šestá kapitola zahrnuje dotazníkový průzkum, který autorka provedla. Postrádám přesněji formulovaný cíl průzkumu, výběr respondentů atd. Pozitivní je, že jednotlivé položky dotazníku a jejich výsledky autorka zpracovala i graficky. Výsledky se pokoušela také interpretovat.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce má v teoretické části výrazný kompilační charakter. Hodnotím pokusy o reflexi v části ověřování pěti námětů.

Využitelnost v praxi

Především soubor námětů může být dobrým vodítkem a zdrojem inspirace pro učitele na prvním stupni ZŠ. Je třeba většinu námětů osobně ověřit a případně upravit pro výuku na ZŠ.

Práce s prameny

Autorka zpracovala základní literaturu. Bibliografické citace jsou bez závažnějších nedostatků.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové stránce je práce zpracována bez závažných chyb. Drobné nedostatky jsou v označování obrázků (v textu i v příloze). Nedostatky jsou i v číslování posledních částí práce.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Co je černá bižuterie?

Co jsou sintrované perle?

Autorka splnila požadavky na diplomovou práci. Doporučuji práci k obhajobě.
Navrhuji hodnocení „**velmi dobře**“.

V Plzni 6. 5. 2013


oponent:
PaedDr. Petr Mach, CSc.