

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

**Jméno diplomanta:** Vanda Sovová

**Garantující katedra:** KMT

**Název diplomové práce:** Výroba a využití didaktických pomůcek na 1.stupni ZŠ

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Použité zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Bod 1: Autorce se podařilo vytvořit čtivý text s logickou strukturou s minimem chyb (textová chyba na stranách 21, 24, 25, atd.). Grafická úprava odpovídá standartu.

Bod 2: Formální stránka díla byla naplněna. Práce odpovídá vytyčenému zadání. Obsahem práce je výroba didaktických pomůcek pro výuku na 1. stupni základní školy. Je rozdělena na teoretickou (32 stran) a praktickou část (16 stran) v celkovém rozsahu šesti kapitol, opatřených úvodem, závěrem a seznamy použitých zdrojů. Po nezbytném uvedení do problematiky následují kapitoly: pracovní činnosti ve výuce, didaktické prostředky, didaktické zásady, mezipředmětové vztahy, žák na 1. stupni ZŠ, vlastní výroba pomůcek. Celkový rozsah díla je 60 stran. K práci je přiloženo funkční CD.

Bod 3- 4: Teoretická část diplomové práce je vytvořena na základě studia rozsáhlé odborné literatury. V praktické části jsou pedagogicko - didakticky uvedeny návrhy a postupy výrobků rozvíjející hudební, pohybové a kognitivní dovednosti dokumentované zřejmě vlastními fotografiemi.

Bod 5: O správnosti teoretické části lze mimo jiné soudit podle citovaných uznávaných odborných zdrojů. Získané informace hodnotně propojila s praktickou částí své diplomové práce.

Bod 6 : Přínosem je především už zmiňovaná praktická část, kde navrhuje pracovní činnosti žáků rozvíjející tolik potřebnou manuální zručnost. Hotové výrobky dále používá k posílení dalších dovedností žáků.

Bod 7: Použité literární zdroje jsou řádně citovány. Bohužel internetové zdroje jsou neúplně citovány (chybí datum). Použité vlastní obrázky je třeba správně identifikovat.

Otázka: Uvažujete o dalších možných výrobcích využitelných při výuce?

Splnění bodů zadání  úplně  částečně  nesplněno

Doporučení práce k obhajobě  ano  ne

**Celkové hodnocení práce**  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl

Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Jindřich Korytář

Pracoviště oponenta: KMT ZČU Plzeň

10.05.2013

Datum

*Jendřich Zylka*  
Podpis