

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název: **Využití ICT v rovinné geometrii na 2. stupni ZŠ**

Autorka: **Barbora Sochorová**

Studijní obor: **Učitelství matematiky pro 2. stupeň ZŠ**

Katedra: **Katedra matematiky, fyziky a technické výchovy Fakulty pedagogické ZČU**

Vedoucí práce: **Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.**

Rok odevzdání: **2013**

Autorka se v předložené práci věnuje možnostem využití informačních a komunikačních technologií ve výuce, konkrétně jde o výuku rovinné geometrie na 2. stupni ZŠ. Práce sestává ze 4 hlavních částí, přičemž v první nejkratší je v podstatě jen připomenuto učivo týkající se rovinné geometrie spadající podle RVP do tříd 1. a 2. stupně základních škol. Na tuto kapitolu autorka navazuje částí věnovanou začlenění technologií do výuky, přičemž vypočítává jak pozitiva takového využití ICT, tak i negativa a případná rizika. V souvislosti s tím diskutuje po řadě psychologické, pedagogické a sociologické aspekty užití technologií. V dalším textu je ve zkráceném seznamu nabídnut seznam a popis nejčastěji užívaných programů dynamické geometrie, přičemž autorka si pro další práci vybrala program GEONExT, který na dalších stránkách nejen představila, ale též se pokusila nabídnout některé ukázkové úlohy umožňující vhodné využití softwaru dynamické geometrie (s využitím interaktivní tabule) ve výuce. Závěrečná kapitola je pak věnována dotazníkovému šetření na českých základních školách. Dotazník s deseti uzavřenými otázkami byl zaměřen na učitele základních škol a mělo pomoci něj být zjištěno, do jaké míry jsou ICT na školách využívány a též jaké s nimi mají vyučující zkušenosti.

Přínos práce je možné spatřovat v diskuzi přínosů a záporů využívání ICT ve výuce (přestože bylo na toto téma vydáno již velké množství publikací, je dobré, že si o této problematice autorka sama udělala dobrou představu a bude se jí tak pravděpodobně na své profesní dráze spíše řídit), dále pak v tvorbě popsaných řešených geometrických úloh, které měly jako vedlejší důsledek autorčino lepší obeznámení s vybranými geometrickými programy, a v neposlední řadě i ve vytvoření a vyhodnocení dotazníku, které je provedeno pomocí přehledných grafů a doplněno slovním komentářem.

Rozsah textu odpovídá zadáním, i když práce samotná na první pohled působí tence. Po obsahové stránce je pak nutné konstatovat, že v textu lze nalézt nezanedbatelné množství překlepů a chybek, které zřejmě vzešly ze spěchu, v němž bohužel v závěru musela práce vznikat. Zároveň v případě výsledků dotazníkového šetření je potřeba mít se na pozoru, protože v některých případech mohou být dané závěry promíseny a kombinovány s vlastními názory či předpoklady autorky. Bez ohledu na tyto výtky však předloženou práci doporučuji uznat jako práci diplomovou, a vzhledem k výše zmíněnému ji navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 1. VIII. 2013

Mgr. Lukáš Honzík, Ph.D.