

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Černá Kateřina
Studijní obor:	učitelství pro II. stupeň ZŠ
Název práce:	Zeměpisný kroužek pro žáky II. stupně základní školy

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	<u>1 Kvalitní</u>	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Autorka vždy odpovídajícím způsobem reagovala na připomínky, které vyplynuly z diskuse nad daným tématem.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	<u>1 Vysokou</u>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Tvůrčí aktivita a samostatnost je patrná především ze zpracování stěžejní kapitoly celé práce, která obsahuje návrhy jednotlivých aktivit pro naplnění vzdělávacího obsahu zeměpisného kroužku.				
Splnění cílů hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	<u>Velmi dobré</u>	Dobré	Nevyhovující
Autorka pro zpracování práce použila osvědčené tituly i publikace, které v rámci didaktiky geografie nepatří mezi nejznámější, ale pro zpracování daného tématu jsou vhodné. Je otázkou, zda některé tituly z oblasti tematické literatury nepovažovat rovněž za didaktické či metodické. U některých titulů by bylo dobré výraznějším způsobem uvést, jak ovlivnily zpracování celé práce. Zdroje jsou odpovídajícím způsobem citovány a je na ně odpovídajícím způsobem odkazováno.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Práci považuji za vhodný materiál, který se dá pro realizaci zeměpisného kroužku použít jako celek či je možné vybrat jednotlivá témata či aktivity. Návrhy je možné jednoznačně použít i v „běžném“ geografickém vzdělávání. Práce obsahuje celou řadu zajímavých nápadů, které mohou být inspirací pro jejich další rozvoj a realizaci.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	<u>Velmi dobrou</u>	Dobrou	Nevyhovující
Výhrady mám k osobě, ve které byly psány některé kapitoly. Chápu použití první osoby jednotného čísla v kapitole Úvod, v některých dalších kapitolách se mi však zdá použití této osoby nevhodné. V práci dále dochází k nejednotnému formátování odstavců – některé odstavce nejsou zarovnané do bloku. Poslední výhrada se týká způsobu odkazování na zdroje,				

ze kterých byly převzaty obrázky – použitý způsob je nevhodný.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	<u>Výborné</u>	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<p>Je třeba zdůraznit, že práce vznikla v období revize Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, v rámci které dochází k posilování úplně jiných vzdělávacích oborů a oblastí, než je geografie (týká se např. praktické neexistence volitelných předmětů). Roste tak význam geografického vzdělávání v rámci volnočasových aktivit. Z tohoto důvodu považuji realizaci vzdělávání v rámci zeměpisného kroužku za jednu z možností pro posilování postavení geografie ve vzdělávání.</p> <p>Pozitivně je třeba hodnotit, že některé navrhované aktivity vychází z autorčiny pedagogické zkušenosti a byly v praxi ověřeny.</p>				
Otázky	<p>Jakým konkrétním způsobem ovlivnily stěžejní tituly zpracování práce?</p> <p>Které oblasti geografického vzdělávání na II. stupni ZŠ navrhované aktivity zeměpisného kroužku nepostihují? (Které očekávané výstupy v rámci vzdělávacího obsahu zeměpisu nepomáhají navrhované aktivity zeměpisného kroužku naplnovat?)</p>			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	<u>Výborně</u>	Velmi dobře	Dobře

Datum: 11.8.2013

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Červený

Podpis: