

## Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: Mgr. Petra Vodičková  
Autor práce: Bc. Jaroslava Bursíková  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**  
Název práce: Psychologické aspekty hematoonkologicky nemocných  
Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
<b>Obsahová stránka práce</b>				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace získaných výsledků		X		
Dosažené výsledky práce		X		
Práce s literaturou	X			
<b>Formální stránka práce</b>				
Grafické a estetické zpracování	X			
Jazyková stránka práce		X		

Stupnice

hodnocení

úrovně:

výborná = 1

velmi dobrá = 2

dobrá = 3

nevyhovující – 4

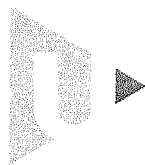
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předkládaná diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, délka praktické části převažuje nad teoretickou dle požadavků na zpracování tohoto typu kvalifikačních prací. Rozsah práce považuji za dostačující.

V teoretické části se diplomantka věnuje anatomii a fyziologii krve a krvetvorby, popisuje hematologické malignity, specifické ošetrovatelské problémy hematoonkologicky nemocných, transplantaci krvetvorných buněk a rovněž se zabývá psychosociální problematikou a kvalitou života při těchto onemocněních. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny v logickém sledu, domnívám se však, že jejich obsah by bylo možné zpracovat čtivější formou. Výhrady mám k četnému využívání obvykle tučně zvýrazněných odrážek v textu, za kterými následuje pomlčka či dvojtečka a stručné vysvětlení či výčet jednotlivých pojmů. Dále v textu nacházím velké množství nevhodně použitých závorek. Podle mého názoru by nebylo problémem informace uvedené v těchto závorkách užít ve větě, což by nepochybně zvýšilo i kvalitu stylistického zpracování této diplomové práce. Text teoretické části obsahuje některé chyby a nepřesnosti, opakovaně vyskytují spojky typu „a“, „i“, „k“ apod. na konci řádky.

Na str. 22 v kapitole 4, ve čtvrtém odstavci je textu dvakrát uveden pojem alogenní transplantace, v jednom z případů diplomantka tento pojem chybně vysvětluje. Myslím si však, že k tomuto omylu došlo pravděpodobně nepozorností při zpracovávání kapitoly než špatnou orientovaností diplomantky v problematice transplantací krvetvorných buněk. Text podkapitoly 4.1 považuji za velmi krátký, podkapitola 4.3 pak obsahuje pouhé dvě věty. V kapitole 5.2 diplomantka uvádí výraz nesprávný „rezervní izolace“. Správně se tento typ izolačního režimu, který je využíván pro ošetřování imunitně oslabených



pacientů nazývá „reverzní izolace“. Text „Desatero zásad při sdělování onkologické diagnózy“ bych doporučila uvést spíše jako přílohu práce. Na str. 42 v posledním odstavci nalézám chybně uvedený termín „zdravotní sestra“.

V praktické části se diplomantka věnuje problematice psychosociální zátěže hematoonkologických pacientů v období před a po transplantaci krvetvorných buněk. Počet respondentů zapojených do výzkumného šetření byl vzhledem ke specifické skupině pacientů a podmínkám, ve kterých bylo výzkumné šetření prováděno, dostačující. Pro získání informací potřebných pro zpracování praktické části diplomové práce bylo použito kvalitativní výzkumné šetření realizované prostřednictvím rozhovorů s pacienty a dále technika nepřímého pozorování. Rozhovory jsou pečlivě zaznamenány a tvoří rozsáhlou část diplomové práce. Výsledky jsou pak účelně a v potřebném rozsahu zpracovány do přehledových tabulek.

V diskuzi diplomantka prokázala, že dokáže objektivně posoudit získané výsledky. Prezentuje zde odpovědi na výzkumné otázky, očekávala bych však širší diskuzi s citovanou literaturou a rozsáhlejší polemiku o zjištěných faktech. Výstup práce pro praxi je uveden spíše v obecné rovině. Cíl práce byl splněn.

Použité literární zdroje odpovídají danému tématu, vhodné by však bylo uvádět ISSN a ISBN celé, nikoli jeho část na konci řádku a pokračování na řádku dalším. Práci doplňuje bohatý soubor příloh, které by bylo možné nepochybně využít nejen jako výukový materiál, ale i jako návod pro realizaci psychoterapie u hematoonkologických pacientů, u všech však postrádám uvedení zdroje.

Práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací, proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Z jakého zdroje jste čerpala informaci, že je možné za „splnění určitých podmínek“ hospitalizovat na hematoonkologickém oddělení společně s pacientem jeho příbuzného či osobu blízkou?
- 2) V rozhovoru s klientem č. 2 uvádíte, že hematologická malignita byla klientovi diagnostikována v Ústí nad Labem a následná léčba probíhala v Plzni. V přepisu rozhovoru je uvedeno, že klient má „menší důvěru“ ke zdravotníkům v Chomutově. Nikde však není zmíněno, že by se klient v Chomutově léčil. Můžete tuto informaci objasnit?
- 3) Který z aspektů psychosociálního prožívání nemoci vnímáte u hematoonkologických pacientů jako stěžejní?

<b>Navržené celkové hodnocení</b> (neaplikovatelné škrtněte)	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í c í
---	---------------	---------------------	-----------	-------------------------

Datum: 8.5. 2013

Podpis: *Hodovářová*