

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Jana Novotná, Ph.D.

Autor práce: Bc. Martina Šellingová

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**

Název práce: *Supervize jako forma podpory duševního zdraví sestry*

Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	<input checked="" type="checkbox"/>			
Celková struktura a způsob zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Metodologická a metodická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		<input checked="" type="checkbox"/>		
Úroveň zpracování vlastních poznatků	<input checked="" type="checkbox"/>			
Analýza a interpretace získaných výsledků		<input checked="" type="checkbox"/>		
Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>			
Práce s literaturou			<input checked="" type="checkbox"/>	
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování		<input checked="" type="checkbox"/>		
Jazyková stránka práce		<input checked="" type="checkbox"/>		

Stupnice

hodnocení

úrovně:

výborná = 1

velmi dobrá = 2

dobrá = 3

nevyhovující – 4

(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Práce upozorňuje na zajímavé téma, které dosud nebylo s výbornou prací zdravotní sestry spojováno. Práce obsahuje drobné formální nedostatky. Empirické části není vědy vhodně zvolen způsob prezentace získaných výsledků.

Práci považuji za přínosnou, neboť do ošetrovatelsví přináší nový rozměr.

Navržené celkové hodnocení	<input type="checkbox"/> -výborně-	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> -dobře-	<input type="checkbox"/> nevyhovující-
-----------------------------------	------------------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	--

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 12.5.2013

Podpis: 