



HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2012 / 2013

Název práce: Pohled široké veřejnosti na klienta s kvadruplegií

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska		X		
Metodologická a metodická stránka práce			X	
Podstatné dosažené výsledky			X	
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi			X	X
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise			X	

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

2 otázky oponenty Mgr. Tlapkové
 PhDr. Fucí: Příjemný je pilotní studii, je formální úroveň.
 Mgr. Křiváček: Dotazy ke respondentům.
 Mgr. Nováková: Příjemný je zaměření práce vzhledem ke stavu
 kómevistiků.
 Příjemný komise ke propojení a form. úroveň.
 Komise se shodla, že je příjemný z hlediska: gram. a formální
 úroveň práce, propojení teor. a praktické části a metodologičtí
 nedostatky. Diskuse neproblematičtí.
 Doporučení: do 31. 3. 2013 možná ještě přepracovat, poslat jiné
 téma, bylo jiné nedostatky práce.
 Kubaš předložit návrh k rubricám podtituly pro jed. členové.

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: nevyhovíla Zbloudilová

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 25-06-2013

Podpis předsedy komise: Luboš Holubec
 Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.