
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická, katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložila studentka: Kateřina Králíčková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Název práce: Vliv hlasové edukace na sebepercepci hlasu u pedagogů mateřských škol
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. TÉMA A CÍLE PRÁCE:

Studentka si vybrala téma, které lze chápat jako mezioborové - hlasová příprava u učitelů (tedy i u učitelů MŠ) není ještě zdaleka považována za samozřejmost. Cílem práce pak bylo zjistit, zda zkušenost s hlasovou edukací ovlivňuje sebepercepci hlasu. Cílovou skupinou šetření jsou učitelé mateřských škol. V rozsahu přiměřeném BP byl cíl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce má přehlednou, logickou až minimalistickou kompozici. Za přínosnou pokládám zejména první kapitolu teoretické části, kde se autorka zabývá významem hlasu u pedagoga MŠ. Dále je zpracován termín sebepercepce a TČ uzavírá třetí kapitola s vybranými poznatky z oblasti hlasové pedagogiky.

Popis výzkumné činnosti autorky nalezneme v PČ. Výzkumná činnost byla dle obvyklých postupů strukturována: autorka si formuluje cíl a uvádí několik svých předpokladů (str.23), se kterými do výzkumné činnosti vstupuje. Pro získání dat byl využit dotazník VHI, který ale autorka doplňuje dalšími otázkami, pomocí nichž je pak možno charakterizovat respondenty. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány formou grafů a doplněny komentářem. Praktickou část uzavírá diskuse a doporučení pro praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce má solidní grafickou úpravu. Zřejmě nedopatřením vzniklo dublování textu u kapitol 4.4, 4.5 a 4.6,4.7. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, text práce lze charakterizovat spíše jako popularizační než odborný. Seznam literatury obsahuje přiměřený počet zdrojů. Přílohu tvoří čistopis využitého dotazníku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Oceňuji výběr tématu a pokládám za přínosné, pokud do oblasti předškolní pedagogiky budou širěji vstupovat zkušenosti a poznatky z oblasti pedagogiky hlasové. Autorka se sice významem hlasu a mluvního vzoru nezabývá nějak obsáhle, přesto lze orientační náhled na hlasovou vytiženost pokládat za jednu z hodnotných částí práce. TČ by bývalo prospělo rozšíření (např. o problematiku hlasové edukace učitelů).

Díky výzkumné aktivitě shromáždila studentka množství dat, která ještě mohou být dále využita. Vyhodnocení, která byla realizována ale dostačují pro kontext bakalářské práce.

Jako vedoucí bych chtěla uvést, že tvorbu práce ovlivnily téměř celoroční zdravotní obtíže autorky. Přesto pokládám práci za přiměřeně zvládnutou a doporučuji ji k obhajobě.

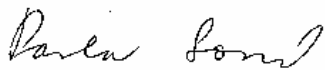
**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI
OBHAJOBĚ :**

V čem Vás osobně tvorby bakalářské práce obohatila? Co nejvíce využijete ve své praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře - dobře

V Plzni 20.8.2013


Podpis: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.