

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(na hodnocení vedoucí práce (Mgr. Sarka Kautova))

Předkladatel práce: Monika Charvátová

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: **Možnosti uplatnění absolventů bakalářského studia oboru sociální práce FPE ZČU na trhu práce v České republice**

Oponent práce: JUDr. Karel Mošna

1. CÍL PRÁCE

Posuzovaná bakalářská práce je zacílena na problematiku uplatnění absolventů oboru Sociální práce na FPE ZČU ve vztahu k požadavkům praxe. Analyzovány jsou možnosti uplatnění absolventů oboru Sociální práce FPE ZČU v Plzni na trhu práce. Zvolené téma považují za aktuální a relevantní pro obor sociální práce. Cíl práce je zvolen tak, že je zde patrná aplikační rovina pro využití výsledků práce, zejména pro účely fakulty i samotných studentů právě dokončujících studium.

2. OBSAHOVĚ ZPRACOVÁNÍ

Autorka v teoretické části adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým autorka provedla konceptuální vymezení klíčových oblastí považují za precizní, čerpající z dostupné odborné literatury. Pojmy jsou dobře vysvětleny, je zde zřejmá vazba na výzkumný problém. Z hlediska návaznosti empirické části považují teoretickou část za funkční.

Praktickou část práce shrnula autorka práce do třech kapitol, které dále člení na podkapitoly věnující se jak metodologii, tak i vlastním výsledkům práce a shrnujícímu vyhodnocení.

V metodologické části vymezuje autorka práce zvolenou výzkumnou strategii, výzkumný problém a z něj vycházející výzkumný cíl a jeho další operacionalizaci, dále pak výzkumný vzorek. Pro výzkumné šetření použila 2 výzkumných metod – rozhovoru a dotazníkové šetření. Autorka zmiňuje využití dotazníku sestaveného na základě smíšené výzkumné strategie, jehož celé znění vhodně uvádí v příloze. Z provedeného průzkumu je v práci dále patrné i užití techniky analýzy dokumentů organizací a interních dokumentů a nejrůznějších interních analýz školy. V souvislosti s užitím výše zmíněných metod oceňují způsob, kterým autorka práce vyhledávala relevantní respondenty z řad absolventů FPE ZČU v Plzni, samozřejmě v rámci zachování anonymity a ochrany osobních údajů absolventů. Zvolila metodu sněhové koule a prostřednictvím internetu a sociálních sítí, postupně „nabalovala“ další a další respondenty z řad absolventů. Ty žádala o vyplnění elektronického absolventům zpřístupněného dotazníku, přičemž tyto žádala o svolení s provedením navazujícího rozhovoru. Autorce se podařilo oslovit 55 absolventů, resp. právě tolik osob dotazník vyplnilo. Jednalo se o absolventy z let 2012, 2011 a 2010. Zvolený metodologický postup hodnotím velmi pozitivně a poukazují na autorčin vynalézavý způsob.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami, obsahující vzorovou

ukázkou respondentům překládaného dotazníku a schématu pro rozhovory. Autorka prokázala velmi dobrou stylistickou úroveň. Práce po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Empirická část práce přinesla především některé zajímavé poznatky, které uvítají zejména studijní program absolvující studenti. Vyvozené závěry práce považuji za přínosné, zejména pro účely fakulty, která bude obor v budoucnu garantovat. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, precizně zpracovanou. Podle průběhu obhajoby navrhuji práci hodnotit stupněm výborně – velmi dobře.

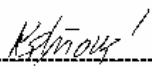
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Autorka evidentně investovala hodně své energie. Zkoumala prostředí, které důvěrně zná, protože se v něm pohybuje nejen jako výzkumník, ale také jako studentka. Zároveň se tak mohla dostat do určité dvojrole, která však není nikde pojmenována. Nikde jsem se také nedopracovala k reflexi této možné dvojrole výzkumník-aktér. Zajímalo by mě tedy, jak autorka zajišťovala svou případnou předpojatost, jestli zvolila nějakou metodu, která by jí pomohla zachovat odstup potřebný pro výzkum?

Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

V Plzni dne: 13. 5. 2013


Mgr. Šárka Káňová