



Předkladatel práce: Soňa Belšánová
Studijní zaměření: Sociální práce
Název práce: Možnosti a meze zavádění reminiscenční terapie v zařízeních pro seniory na území města Plzně
Oponent práce: Mgr. Radomír Bednár

1. CÍL PRÁCE

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou aktivizačních technik při práci se seniory a pátrá konkrétně po rozšíření a způsobech zavádění reminiscenční terapie (dále jen RT) do organizací sociálních služeb poskytovaných seniorům na území města Plzně. Diplomantka zvolila téma v současnosti velice aktuální. Výzkumný problém a cíl práce je dále redukován na dílčí výzkumné oblasti a z toho vycházející čtyři dílčí cíle; a) *personální zajištění RT*, b) *spolupráce rodiny seniora při realizaci RT*, c) *klaďy a případné záporů RT* a d) *charakteristika klientů účastníků RT*. Autorka deklaruje, že prováděla kvalitativní výzkumné šetření, dle povahu a formulace jednotlivých dílčích cílů se však spíše jednalo a autorce bylo i s ohledem na použité výzkumné metody doporučeno přiklonit se ke smíšenému výzkumnému šetření. K reformulaci nicméně nedošlo. Hlavní výzkumný cíl práce byl i přes uvedené připomínky naplněn a autorka to dobře reflektuje v závěru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části práce bylo autorčinou snahou uchopit základní teoretická východiska důležitá pro pochopení praktické části práce. Spíše než-li o teoretická východiska se však jednalo o poměrně zdařilý kompilát vysvětlující stěžejní pojmy, které se objevují v praktické části práce. Autorka prokázala orientaci v dostupné české odborné literatuře věnující se stáří a stárnutí. Domnívám se však, že diplomantka bývala mohla více obě části propojit. Bývalo by dobré provést např. stručné shrnutí kapitol teoretické části a zdůraznit, v čem spočívají východiska pro realizaci výzkumného šetření. Bývalo by také dobré zahrnout i východiska spojená se sociálními službami obecně, ekonomicko-právní aspekty, s tím spojenou dostupností služeb pro seniory poskytovaných nestátními neziskovými a veřejnoprávními organizacemi, jejich ekonomická náročnost a s tím spojené možnosti realizování dalších podpůrných činností aktivizujících klienty rezidenčních sociálních služeb.

Metodologii výzkumného šetření je věnována kapitola č. 5. Podle použitých výzkumných metod (rozhovor a dotazník) a na základě způsobu vyhodnocování získaných dat (otevřené kódování v případě kvalitativních dat, statistika 1. řádu interpretovaná skrze koláčové grafy doplnění o slovní interpretace případě dat kvantitativní povahy) je nutno konstatovat, že šlo o smíšené výzkumné šetření, nikoliv o využití čistě jen kvalitativní výzkumné strategie. Kapitola má odpovídající členění a popisuje důležitá aspekty nezbytné pro pochopení kontextu prováděného výzkumného šetření. Za nedostatek považují to, že autorka nevysvětluje a mohla by tomu věnovat čas u obhajoby, jakým způsobem vytvářela výzkumný soubor, na základě čeho a s použitím jakých materiálů ho sestavila.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce má adekvátní strukturu. Objevují se v ní však formulační neobratnosti a časté typografické prohřešky (nestandardní číslování textu – číslovány jsou i kapitoly Závěr a zbylé včetně všech příloh, objevují se příliš dlouhé a často nesrozumitelné věty, velké písmeno uprostřed dlouhé věty, překlepy, chybějící čárky, nesprávná struktura citací, chybějící údaje v citacích, nestejně formátování textu v rámci jednotlivých stránek, atp.

Celkově lze konstatovat, že bakalářská práce je po formální stránce průměrně zpracována a i přes výše uvedené připomínky požadavky na ni kladené splňuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce je spíše průměrně zpracována. Zvolené téma považují za aktuální a pro studovaný obor relevantní. Diplomantka prokázala schopnost zpracovat jednoduché výzkumné šetření a proto práci doporučuji k obhajobě.

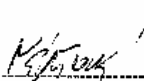
Navrhuji předběžné hodnocení

VELMI DOBŘE - DOBŘE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Autorka odkazuje na Haškovcovou (2012) a sděluje, že „... na počátku roku 2007 se domovy důchodců většinou změnilý na domovy pro seniory. Materiální úroveň se sice zlepšila a seniory si mohou vybírat služby, které potřebují, snížil se však počet kvalifikovaných sester a měsíční platby za pobyt jsou vysoké (Haškovcová, 2012)“. Proč, na základě čeho došlo ke změně názvu Domovů důchodců na Domovy pro seniory? Jak jsou stanovovány a čím jsou limitovány platby za pobyt v takovýchto pobytových zařízeních?
- B) Autorka sděluje, že „... skutečnost je tedy taková, že je nutné, aby seniory, kteří se o sebe nedokážou postarat sami, odcházeli do domovů pro seniory, kde by jim měla být poskytnuta nejen zdravotní péče, ale také prevence fyzického i duševního chátrání.“ Z textu plyne, že institucionální péče je nutná ve všech případech. Proč se tak autorka práce domnívá? Existuje ještě nějaká další alternativa k péči institucionální?

V Plzni dne: 13. 8. 2013


Mgr. Sárka Kářová