

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE**  
**Posudek oponenta práce**

**Práci předložil(a) student(ka): Lenka Zozuláková**

**Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,**

**obor Učitelství pro mateřské školy**

**Název práce: Klady a zápory anglických mateřských škol v Praze**

**Oponent práce: Mgr. Světlana Cozlová**

**Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera**

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autorka stanovila reálný cíl. Rozhodla se porovnat názory rodičů, jejichž děti navštěvují mateřskou školu s výukou angličtiny, s názory odborníků. Cíl práce splnila a v závěru zhodnotila.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je postavena na dvou základních směrech zdrojů: jednak legislativních podmínek vzniku, provozu a vzdělávání v mateřských školách, jednak na vývojových zákonitostech dítěte. Zvolená kombinace autorce umožňuje porovnávat vhodnost a legislativní možnosti cizojazyčného vzdělávání předškolních dětí a této možnosti také plně využívá. V praktické části jednak zjišťuje názory rodičů, jejichž děti navštěvují anglickou mateřskou školu a zjišťuje tak pohled zainteresovaného laika, na druhé straně jej porovnává s názory ředitelk, které dané mateřské školy řídí. Opět plně využívá získaného materiálu k analýze situace a porovnání shod a rozdílů u jednotlivých respondentů. Práce má vyváženou teoretickou a praktickou část a v příloze dotazník pro rodiče a ředitelku. Vzhledem k tomu, že se v teoretické části zabývá vhodnými metodami výuky cizí řeči a souladu s RVPPV, mohla by příloha obsahovat alespoň malou ukázku vhodných materiálů pro výuku předškolních dětí.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Práce je psána kultivovaným jazykem, logicky strukturovaná do přehledných kapitol, vzájemně na sebe navazujících. Stylistika je na dobré úrovni, pouze občas autorka sklouzne do nadměrného používání ukazovacích zájmen tento, tato, toto, pravděpodobně pro zdůraznění myšlenky. Výsledky dotazníkového šetření jsou zapracovány do přehledných grafů, citace, odkazy i seznam literatury odpovídají daným normám. Celá práce tvoří jednotný celek, rozsahem i obsahem odpovídající požadavkům na bakalářskou práci.

**STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce zpracovává jednoduchým a přehledným způsobem aktuální téma. Její silnou stránkou je pohled na danou problematiku „z více stran“ – názor odborníků v literatuře i v praxi, dále pak názor účastněných laiků – rodičů dětí. Slabou stránkou, kterou si však autorka uvědomuje a vysvěluje, je poměrně malý počet respondentů, kteří se podíleli na výzkumu.

#### **4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V práci jste shrnula výhody a nevýhody výuky angličtiny v mateřských školách a vyplývá z ní převažování výhod, v podstatě hlavní nevýhodou bylo shledáno vysoké školné. Jednalo se však o soukromé mateřské školy. Vysvětlete, zda by bylo možné dosáhnout stejných úspěchů i v běžných mateřských školách provozovaných obcemi a jaké podmínky by pro to bylo nutno vytvořit.

#### **5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně

**V PLZNI DNE:** 6.8.2013

**PODPIS:** *Lola*