

Předkladatel práce: Klára Fidlerová
Studijní zaměření: Sociální práce
Název práce: **Dobrovolnictví v Tyflocentru Plzeň o.p.s.**
Oponent práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Posuzovaná bakalářská práce je věnována tématu dobrovolnického programu realizovaného v nestátní neziskové organizace TyfloCentrum Plzeň o.p.s. určeného osobám se zrakovým postižením. Uvedený program je představen, je vymezen i kontext takto zaměřené práce, zejména s ohledem na souvislosti způsobů pomoci a podpory určených osobám se zrakovým postižením. Praktická část je věnována analýze programu s poznávacím cílem formulovaným takto: „prostřednictvím analýzy dobrovolnického programu TyfloCentra Plzeň o.p.s. zjistit, jak uživatelé služby a dobrovolníci nahlíží na jeho fungování“. Zvolené téma považují za aktuální, velice zajímavé a pro obor sociální práce za relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka hned v úvodu teoretické části práce velice přehledným způsobem vymezuje výzkumný problém a definuje základní cíle práce – základní výzkumný cíl, cíl symbolický a cíle práce, které bude možno aplikovat do praxe. Právě to čtenáři umožňuje orientování se v dalším textu a jasné pochopení propojení teoretické a praktické části předkládané práce. Autorka se detailně věnuje stěžejním tématům, které v dalším textu využívá pro operacionalizaci výzkumného problému.

Po stránce metodologické shledávám práci za zdařilou, autorka evidentně investovala hodně času operacionalizaci výzkumného problému a přípravě samotného výzkumu. Autorka zmiňuje metodu polostrukturovaných rozhovorů s vědomím užití kvalitativní výzkumné strategie. Výzkumný soubor tvořili uživatelé služby a dobrovolníci. Z provedeného výzkumného šetření je v práci patrné užití vyhodnocovací techniky spočívající v kvalitativní obsahové analýze pořízených rozhovorů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je teoreticko – empirického charakteru. Prvních pět kapitol tvoří teoretická východiska, další čtyři kapitoly tvoří praktickou část práce složenou z detailního vymezení metodologie výzkumu, výsledků prováděného výzkumného šetření a jejich shrnutí, nechybí ani formulace doporučení pro praxi. Práce je zakončena přehledným závěrem. Autorka prokázala velmi dobré stylistické schopnosti a to jak v obecné rovině tak i v rovině psaní práce vědeckého stylu, včetně snahy o neosobní vyjadřování nebo snahy o autorskou skromnost a zdvořilost. Prokázala též schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje bakalářská práce evaluační výzkumné šetření zaměřené na zjištění pohledu uživatelů služby a zapojených dobrovolníků na celkový chod programu. Výsledky je jistě možné využít v praxi, zejména pak programovými pracovníky, kteří mají rozhodovací pravomoc a utvářejí obraz předmětného sociálního programu. Domnívám se, že by bývalo bylo dobré do zpracované výzkumné sondy zahrnout i ostatní programové pracovníky organizace, neboť i ti, mají podíl na podobě dobrovolnického programu organizace.

Záměr i předložený poznávací cíl práce se dle mého soudu autorce podařilo realizovat velice důkladně. Práci doporučuji k obhajobě.


Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Výsledky výzkumného šetření, opírající se o informace získané od uživatelů služby a dobrovolníků by bylo zajímavé konfrontovat s názory i ostatních programových pracovníků. Vysvětlíte prosím, z jakých důvodů jste tak neučinila.

V Plzni dne: 13. 5. 2013



Mgr. Šárka Káňová