

ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Pavlína Karlovská

Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: Evaluace nabídky a poptávky pravidelných aktivit Domu dětí a mládeže Nýrsko pro středoškolskou mládež

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová

- CÍL PRÁCE:** Autorka si v předložené práci stanovila za cíl zmapovat a zhodnotit nabídku a poptávku volnočasových aktivit Domu dětí a mládeže ve vybrané lokalitě. Uvedeného cíle se podařilo dosáhnout především v oblasti popisu sledovaných nabídek. Jejich evaluace však nebyla plnohodnotně zpracována.
- OBSAHOVĚ ZPRACOVÁNÍ:**

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka se v teoretické části práce snažila vymezit základní pojmy vyplývající z tématu práce a jejich význam. Za klíčové zvolila autorka pojmy adolescent, volný čas a volnočasové aktivity. Těmto pojmům je věnováno 8 stran textu. 10 stran textu je věnováno popisu organizačního uspořádání a nabídky volnočasových aktivit Domu dětí a mládeže Nýrsko. Terminologický význam pojmů **Pedagogika volného času a její disciplíny nejsou v práci uvedeny.**

Za stěžejní považují část výzkumného šetření nabídky volnočasových aktivit Domu dětí a mládeže Nýrsko. Praktická část práce obsahuje všechny formální náležitosti tj. vymezení cíle (dílčích cílů), charakteristiku výzkumného souboru, nástin vybraných metodologických nástrojů. **Bohužel jejich zpracování a interpretace není zdařilá, např. zcela chybí vymezení kritérií pro evaluaci nabídky a optávky DDM.**

Připomínku mám k interpretaci zjištěných výsledků, které autorka zahrnuje až do závěrečné zprávy (str.47), nikoli k jednotlivým interpretacím výsledků realizovaných rozhovorů. V kapitole 2.4.3. autorka neuvádí, co bylo cílem (záměrem) rozhovorů s pracovníky ... prosím o doložení u obhajoby.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Po stránce formální práce obsahuje práce závažné nedostatky ve formální úpravě. **V teoretické části práce postrádám přesné citace klíčových pojmů a jejich označení uvozovkami. V kapitole 1.4. Charakteristika DDM Nýrsko... není uveden jediný odkaz na zdroj,kromě str. 25. Přesto si dovoluji tvrdit, že práce čerpá z dostupných materiálů.**
- Dovolují si dále vytknout stylistické nepřesnosti v psaném projevu. V některých odstavcích není zřejmé, zda se jedná o parafrázi odborného názoru či názor autorky, chybí uvedení zdroje.
- V práci **zcela postrádám kapitoly Závěr a Doporučení pro praxi.** Je zařazeno pouze stručné resumé.
- V seznamu použité literatury (str. 53) **nejsou uvedeny internetové a legislativní zdroje,** odkazované v teoretické části práce (na str. 16-25). Seznam použité literatury není řazen abecedně.

Doslovné přepisy rozhovorů (kap. 2.4.3, str. 40) by bylo vhodnější zařadit do přílohové části a ve výzkumné části ponechat interpretaci jejich výsledků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Autorka si zvolila pro svoji bakalářskou práci své profesí blízké téma volnočasových aktivit Domu dětí a mládeže Nýrsko a jejich evaluace. Z práce je patrná osobní zainteresovanost autorky. V teoretické části práce se snažila vymezit základní pojmy, bohužel klíčový pojem pedagogika volného času není v práci vymezen. V praktické části práce se autorka pokusila o výzkumné šetření s cílem zmapovat a evaluovat nabídku volnočasových aktivit Domu dětí a mládeže Nýrsko. Vymezení hlavních kritérií evaluace v práci chybí a i interpretace výsledků dotazníkového šetření a následných rozhovorů není jasně zacílena a výstižně vymezena. Chybí závěr práce a doporučení pro pedagogickou praxi. Práce obsahuje i několik vážných formálních nedostatků.

Práci doporučuji k obhajobě s výše uvedenými výhradami.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ : viz výše v textu

- *Doplňte a k obhajobě písemně doložte chybějící kapitoly Závěr a doporučení pro praxi*
- *Jaká doporučení pro praxi DDM Nýrsko byste konkrétně navrhla na základě Vámi zjištěných výsledků?*
- *Dohleďte odbornou publikací pojednávající o pedagogice volného času a předneste její stručnou anotaci.*

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

V Plzni 31.5. 2013

Oponentka práce: Mgr. Pavla Soukupová