

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Ichtyofauna dolního a středního toku Lužnice

Autor práce: Irena Kovaříková

Autor posudku: RNDr. Miroslav Švátora, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*?.....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?.....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?.....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?.....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....  ano  ne zcela  ne
- a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?.....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?.....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě?.....  ano  ne
14. Doplníte hodnocení práce:.....  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: ....Jaká byste navrhovala řešení pro záchranu lokalit s výskytem sekavce podunajského v povodí Lužnice?.....

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 25.5. 2013

  
Podpis: RNDr. Miroslav Švátora, CSc.

**Irena Kovaříková: Ichtyofauna středního a dolního toku Lužnice**

Předložená bakalářská práce Ireny Kovaříkové má celkem 52 stran textu včetně tabulek, grafů a seznamu použité literatury. Shrnuje výsledky týdenního ichtyologického průzkumu středního a dolního toku řeky Lužnice. Autorka použila rozsáhlý materiál nasbíraný při odlovech ryb na toku, tůních a ramenech řeky Lužnice. Práce je napsaná přehledně, je čtivá a autorka se snažila i o vlastní pohled na danou problematiku. Výsledky její práce jsou využitelné jak pro další výzkum, tak i pro praxi, např. pro Český rybářský svaz, Agenturu ochrany přírody ČR, aj.

Práci hodnotím kladně. Autorka se v ní dopustila jen minima drobných chyb (několik menších překlepů, str. 5 – má být 160 km, ne 60 km nebo např. druh *Leuciscus cephalus* je dnes řazen do rodu *Squalius*). Tato drobná opomenutí ale nijak nesnižují kvalitu předložené práce.

Závěrem mohu konstatovat, že Irena Kovaříková předložila kvalitní bakalářskou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

V Praze dne 25.5. 2013



RNDr. Miroslav Švátora, CSc.  
UK v Praze, PřF, katedra zoologie  
autor posudku