



Katedra ruského a francouzského jazyka
Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Veleslavínova 42
306 14 Plzeň
tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a): Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová, Ph.D.

Práci předložil(a): Veronika Hozmanová

Název práce: Obraz ženy ve vybrané tvorbě Emila Zoly

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo představit a analyzovat zobrazení ženy ve vybrané tvorbě Emila Zoly. Autorka cíl práce s jistými výhradami (viz. níže) naplnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce předložená Veronikou Hozmanovou je rozdělena do dvou hlavních celků, přičemž první celek obsahuje tři kapitoly, které slouží jako úvodníky do daného problému a s tématem také úzce souvisejí. První kapitola se věnuje naturalismu, definuje jej a zmiňuje jeho hlavní představitele. Druhá kapitola již představuje Emila Zoly, jeho hlavní díla a údobí či významné momenty života. Ve třetí kapitole se autorka soustředí na postavení ženy do 19. století, zde se možná až příliš zabývá historickými událostmi. Druhý celek v sobě nese jednu kapitolu, která má téměř totožný název s předloženou prací, tj. „Obraz ženy ve vybraných dílech Emila Zoly“. Autorka se v ní pokouší na základě příkladů analyzovat zobrazení ženy ve vybrané tvorbě E. Zoly. Tato kapitola by si zasloužila větší systematickosti a proniknutí do hloubky problému, je příliš popisná a zaměřená na obsahové zpracování. Tento fakt byl nejspíše zapříčiněn již velkým rozsahem práce a snahou o ekonomičnost, bohužel na úkor stěžejní kapitoly BP.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Grafická úprava práce je v pořádku, autorka správně odkazuje na použitou literaturu a citace odpovídají požadovaným normám. Jazykový projev autorky už tolik uspokojivý není, často používá nevhodné formulace hovorového jazyka, např. str. 27 „za všechny tyto důležité lidi...“, str. 29 tyto dva státy měly čas se zabývat...“ apod. Na tento fakt byla však Veronika Hozmanová několikrát upozorněna.

Literárně zaměřená práce by si také zasloužila početnější obrazové přílohy, ať už autorův portrét či např. obálky analyzovaných děl.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je rozpačitý, silnými stránkami jsou zajisté teoretická východiska práce, autorka ~~nastudovala dostupnou literaturu, seznámila se do hloubky s danou problematikou v širším kontextu a v práci ji i~~ zdařile prezentuje a interpretuje. Mezi slabší místa patří samotná analýza, která postrádá hlubší rozbor, a již zmiňovaný hovorový jazyk a neobratné konstrukce, jež kazí na některých místech dobrý dojem z práce.

Veronika Hozmanová pracovala samostatně a docházela na pravidelné konzultace k vedoucí práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Existuje v české literatuře autor/ka, který(á) by zpracovával(a) obdobná témata jako Zola?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 19. 5. 2013

Podpis:

