

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

kterou vypracovala Lucie Benešová

na téma

Srovnání českých a slovenských přímých daní

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila specifické a ne obvyklé téma „Srovnání českých a slovenských přímých daní“.

Těžištěm pramenů jsou následující právní předpisy. Zákon č. 586/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 563/1991 Sb., vyhláška č. 500/2002 a další daňové předpisy.

Autorka rozvrhla práci do 8 kapitol včetně úvodu a závěru, kdy v kapitolách 2 - 6 po úvodu práce, který obsahuje prvky z daňové teorie - funkce, dělení a konstrukční prvky daně. V kapitolách 2 - 6 srovnává jednotlivé daně. V kapitole 2 Daň z příjmu právnických osob, v kapitole 3 Daň z příjmu fyzických osob, v kapitole 4 Daň z převodu nemovitostí, v kapitole 5 Daň dědická a darovací, v kapitole 6 Daň silniční.


Jako klad považuji původnost, která vyústila i v pokus o některé výpočty daní a to zejména výpočty daní. Již při rámcové kontrole těchto příkladů však je nutné poukázat na pochybení, kterých se dopustila. Tyto chyby však nepovažuji za zásadní a výrazným způsobem by se neměly promítnout do negativního hodnocení diplomové práce.

Za určitý nedostatek při vypracování však považuji v některých částech práce její menší přehlednost s tím, že dle mého názoru by měla být „slovenská právní úprava obsáhleji zpracována a z toho mělo vyplynout rozsáhlejší srovnání“.

I při těchto výhradách mám za to, že autorka dostatečným způsobem splnila zadaný úkol a cíl v diplomové práci, autorka se snažila o systematický postup při plnění zadání diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě s tím, že při vlastní obhajobě navrhuji, aby autorka zrevidovala své příklady uvedené v diplomové práci a opravila výpočty v příkladech, které má chybně.

V Plzni, dne 19. srpna 2013



JUDr. Zdeněk Vlček
oponent diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství