

Posudek vedoucího diplomové práce na téma:
„Právní úprava daně z příjmů z živnostenského podnikání“

Autor diplomové práce: David Soukup
Vedoucí diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová
Akademický rok: 2012/2013

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci, v níž se snažil zaměřit na problematiku zdaňování příjmů živnostníků. Jako cíl své práce si autor vytyčil podat komplexní pohled na daňové povinnosti živnostníků a popis daně z příjmů.

Diplomová práce je členěna do sedmi základních kapitol, nepočítaje Úvod a Závěr. Úvodní kapitoly jsou věnovány historickému a terminologickému exkurzu daně z příjmů fyzických osob, poté se autor věnuje legislativní úpravě živnostenskému podnikání a v kapitolách č. 5 až č. 7 povinným odvodům živnostníků (a to nejenom daňovým). Jednotlivé části práce jsou systematicky členěny a logicky na sebe navazují. Výklad je však mnohdy těžkopádný a nepřehledný. V této souvislosti mám připomínku ve vztahu ke způsobu zpracování této diplomové práce. Vyšší přehlednosti a snazší orientaci v práci by zajisté prospělo rozčlenit jednotlivé její části na další podkapitoly či jednotlivé pasáže práce zvýraznit. Je tomu tak zejména u kapitoly č. 7, kterou považuji za nejtěžejnější.

Z formálního hlediska je dále ještě nutné vytknout „odskakování nadpisu“ na předchozí stránku (např. str. 25). Práce s poznámkovým aparátem je naopak v pořádku.

S ohledem na ústřední téma této diplomové práce jsou kapitoly č. 1 Historie daně z příjmů a č. 3 a 4, jež se týkají podmínek pro živnostenské podnikání, nepřiměřeně obsáhlé.

Kapitola č. 7 Daň živnostníka, právní úprava je zaměřena i na praktické oblasti zdaňování příjmů živnostníků – autor zde zařadil konkrétní příklad a na tomto se snažil dokumentovat daňové povinnosti živnostníka. Kladně hodnotím skutečnost, že autor neopomenul ani povinné odvody živnostníků vůči ČSSZ a zdravotním pojišťovnám. Tím vytváří ucelený pohled na zvolenou problematiku. Škoda jen, že uvedený příklad je chybně vypočten, když autor započítal místo daňového zvýhodnění na děti dle § 35c ZDP slevu na studenta dle §35ba odst. 1 písm. f) ZDP.

Další výtku mám k výši daně z převodu nemovitostí na str. 33.

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra finančního práva a národního hospodářství

A na výše uvedené nemám po věcné stránce žádné další výtky. Zvolené téma bylo zpracováno v dostatečném rozsahu a autor prokázal orientaci v dané problematice.

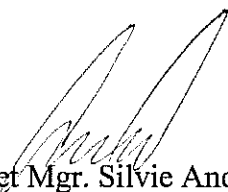
Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.**

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje jak po věcné tak i po formální stránce požadavky kladené na její úroveň, a proto ji doporučuji k následné ústní obhajobě.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Charakterizujte strukturu orgánů finanční správy.*
- *Vysvětlete ze str. 65 větu „ Pan Kropáček tedy nemusí platit daň žádnou a v příštím roce může uplatnit daňový bonus ve výši 2.280 Kč“.*
- *V jaké výši bude poplatník uvedený v příkladu na str. 65-66 platit pojistné na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti za rok 2012?*

V Plzni dne 21. dubna 2013


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství