



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Analýza zvýšené nehodovosti na železničních přejezdech v ČR | | |
| Student: | Bc. Petr ODVÁRKA | Std. číslo: | E10N0164P |
| Vedoucí: | Jiří Poucha | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 36 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 30 |
| Formální zpracování práce | 15 | 12 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 15 |


Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomová práce téměř úplně splnila zadání, nediskutuje explicitně aplikaci principů německého zákona o přejezdech v našich podmínkách, jak je požadováno v bodě 4 Zásad pro vypracování. Teoretický úvod, rozbor situace, vlastní měření i jeho vyhodnocení jsou provedeny správně a precizně. Vysloveně kladně hodnotím dotazníkový průzkum a srovnání jeho výsledků pro železniční přejezd a přechod pro chodce, v práci chybí dotazníkový formulář nebo ukázka aplikace pro sběr dat, která by rozhodně měla být buď na přiloženém CD nebo dostupná na webu.

V práci se vyskytují drobné věcné (záměna DB a DR, s. 22)) i formální chyby, které nijak výrazně nesnižují její úroveň. Styl práce někdy sklouzává spíše k eseji (s. 33,41--43), což bylo lze očekávat vzhledem k tématu, kde se chování lidí musí objektivně kategorizovat na legální nebo nelegální, na bezpečné nebo riskantní a je zcela přirozené subjektivně rozlišit chování dobré nebo špatné a zaujmout k němu postoj.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2013


.....
podpis vedoucího práce