



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|-------------------------------------|-------------|-----------|
| Název práce: | Monitor průmyslové sběrnice AIBus-2 | | |
| Student: | Bc. Jan HUTR | Std. číslo: | E12N0087P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Martin Poupa, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 1 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 1 |
| Formální zpracování práce | 15 | 1 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 1 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student se dostavil pouze na několik úvodních konzultací v měsíci říjnu a listopadu u vedoucího a konzultanta z firmy Tedia. Dále se již na žádné konzultace nedostavil a na práci přestal pracovat. Proto jak vedoucího tak konzultanta překvapilo, že práci přesto student odevzdal. Na základě předložené práce, lze konstatovat následující:

Práce nespĺňuje formální požadavky na zpracování práce (rozsah, kvalita obrázků, výsledné řešení). V práci je věnováno vlastnímu řešení celkem 10 stran na nichž je nastíněno navržené řešení.

Na základě studia zdrojových kódů v jazyce VHDL přiložených na CD mohu konstatovat, že jsou napsány nevhodným způsobem, takže by výsledný číslicový systém po syntéze do obvodu FPGA nefungoval. Z kódů je zřejmé, že student provedl pouze simulaci na simulátoru, o syntézu a následnou realizaci v hardware se vůbec nepokusil. Na str. 14 se student zmiňuje, že používá v řešení fázový závěs, ve zdrojových kódech však žádný fázový závěs není použit.

Předloženou práci nedoporučuji postoupit k obhajobě.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.5.2013


.....
podpis vedoucího práce