



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Systémy akumulace elektrické energie ve výkonové elektronice | | |
| Student: | Bc. Jan MARYT | Std. číslo: | E11N0165P |
| Oponent: | Ing. Martin Pittermann, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 15 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 30 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 7 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená DP je věnována problematice akumulace energie v el.trakci. Značnou část práce (alespoň podle počtu stránek) tvoří teoretický úvod (dle 1.bodu zadání stačil stručný přehled). Za těžiště práce lze však považovat zejména (mnohem stručnější) 3.kapitolu, která se věnuje simulaci konkrétního případu.

Ještě méně prostoru je věnováno 4.bodu zadání (jen str.58-59, resp.60). Zde uvedený vývojový diagram (obr.3.11, str.59) je v podstatě jen soupis ochran SC - není zde respektován ani vliv rychlosti na požadovaný stav nabiti SC (například přirozené by bylo u stojícího vozidla SC přednabít a zatímco pro jízdu možnost nastavit nižší hodnotu napětí pro účely umožnění akumulace brzdné energie) místo toho je zde stručně zmíněno (v kap.3.5) "prediktivní řízení".

Velmi zavádějící jsou zde i některé další pasáže - například v kap.3.1 diplomant používá pojmy START, resp. AKCELERACE pro stavы odpovídající jízdě plným momentem, resp. jízdě plným výkonem (autor to nazývá "rozjezd s konstantním proudem") - obojí na zjednodušené trakční charakteristice. Zřejmě to vychází z toho, že autor uvažuje "proud pohonu" ve smyslu proud odebírány trakčním měničem pohonu a nikoliv proud protékající motorem (a zřejmě vede nesrovnalostem - popsaným v otázce 2).

Dotazy oponenta k práci:

- 1.Jako napájecí zdroj je simuloval 12-pulsní usměrňovač (navíc se zjednodušeným napájením), nebylo by vhodnější se zde věnovat problematice vlivů na velikost napětí na vstupu do vozidla (tj. např. vzdálenost od napájecí stanice, vliv dalších vozidel atd.) ?
- 2.Odběr trakčního pohonu je simuloval jako zdroj proudu. Odkud byly převzaty hodnoty proudu zadávané do simulace ? Pokud by bylo napětí na vstupu do trakčního pohoru vyšší (resp. nižší - viz obr.3.3 a 3.4 na str.54) jak se to projeví na velikosti proudu a na jízdní době vozidla ?
- 3.Dle obr.3.11 (str.59) popište stav, kdy SC je nabíjen a jeho napětí je 374V a stále roste.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobré** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)


.....
podpis oponenta práce

Dne: 27.5.2013