

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Miroslav GAŽÁK
Studijní program:	M7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství psychologie pro střední školy Učitelství hudební výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce:	Strukturované drama jako prostředek výuky ruského romantismu v hudební výchově na střední škole
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc
Oponent práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Akademický rok:	2012/13

Koncepce práce a její struktura:

K výběru tématu byl student motivován zájmem o moderní výukové metody, které by žáky zaujaly, konkrétně o uplatnění strukturovaného dramatu při výuce esteticko-výchovných předmětů. Cílem předkládané diplomové práce je zpracování Musorgského suity *Obrázky z výstavy*, a to za použití techniky strukturovaného dramatu.

Diplomová práce má rozsah 60 s. vlastního textu, doplněna je rozsáhlým souborem příloh, převážně fotografických nebo obrazových. Práce je logicky strukturována do tří hlavních kapitol, doplněných Úvodem a Závěrem. První kapitola je teoretickým základem k hudbě romantismu, k osobě skladatele a jeho dílu, druhá kapitola přibližuje a analyzuje použitou metodu práce. Třetí kapitola je zpracováním výukového bloku, věnovaného uvedené hudební skladbě a postupům při didaktické práci se skladbou v hodině Hv na gymnáziu.

Obsahová stránka:

Autor práce se dobře zhostil úkolu charakterizovat hudbu období romantismu. Správně si je vědom víceznačnosti pojmu, zvážil různá pojetí názvosloví v odborné literatuře, zcela správně přihlédl též k platným učebnicím *Hudební výchova pro gymnázia* a k jejich pojetí hudební historie. K tvorbě Musorgského a konkrétně k rozborům jeho *Kartinek* vycházel

diplomant z velkého počtu publikací, které adekvátním způsobem zpracoval tak, aby se poznatky funkčně vázaly k tématu práce. – V pojednání o dramatické výchově a strukturovaném dramatu (kap. 2) prokázal M. Gažák značnou míru erudice, rozhledu, lidských i odborných zkušeností, s nimiž se ujal objasňování principů metody, druhů technik a jejich smyslu umělecko-výchovného i osobnostně formativního, s psychologickým přesahem jejich působení na žáka. Výběr aktivit, jimiž motivuje, konkretizuje a zpřístupňuje prožívání hudebních i mimohudebních obsahů, je výborně promyšlen, funkčně propojen v činnostech navzájem. Postup zdařile propojuje rovinu životních zkušeností žáků s rovinou hudby, obrazů a jejich významové symboliky, všímá si reakcí žáků a průběžně provádí reflexe realizovaných aktivit z pohledu žáka i učitele. Užití postupy plně rezonují s požadavky současné koncepce na činnostní a tvořivý charakter hudební výchovy. Dlužno podotknout, že realizace podobného výukového projektu by zřejmě přesáhla možnosti méně tvořivých a méně osobnostně a odborně vyspělých pedagogů. Domnívám se, že i pouze některé vybrané prvky z předloženého modelu (celkem se počítá se 6 vyučovacími hodinami, ve dvou samostatných blocích) by bylo možné využít při výuce – k tomu se může diplomant vyjádřit u obhajoby.

Jazyková stránka:

V celé diplomové práci autor prokázal výborné vyjadřovací schopnosti, přesnou, logickou argumentaci názorů, bohatou slovní zásobu a dobře srozumitelný, „čtivý“ styl.

Formální stránka:

Práce je psána úhledně, pečlivě, text je přehledně členěn a formátován podle požadavků na kvalifikační práce. Záznam celého výukového bloku (23 stran) má systematické, přehledné strukturování s dílčími nadpisy. Poznámkový aparát je v celé práci psán průběžně v textu.

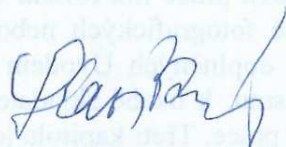
Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

M. Gažák pracoval na svém tématu dlouhodobě a systematicky. Postupoval samostatně a tvořivě, dbal připomínek vedoucí práce, týkajících se většinou pouze formálních náležitostí.

Hodnocení:

Diplomová práce M. Gažáka je velmi zdařilým příspěvkem k problematice receptivní složky hudební výchovy na gymnáziu. Navrhovaná technika strukturovaného dramatu se ukázala být zcela funkčním prostředkem efektivního vyučování hudební výchovy, autor sám ocenil reakce studentů. Po obsahové i formální stránce předkládaná práce převyšuje obvyklý průměr kvalifikačních prací, oceňuji také hluboké osobní zaujetí, nápaditost a tvořivost autora. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **výborně**.

V Plzni dne 24. 4. 2013


doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.