

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Miroslav Gažák
<b>Studijní program:</b>	M7504 Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství psychologie pro střední školy Učitelství hudební výchovy pro střední školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Strukturované drama jako prostředek výuky ruského romantismu v hudební výchově</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2012/2013

### Koncepce práce a její struktura:

Zpracovávané téma je koncipováno do 3 hlavních kapitol. Práce je rozdělena na část teoretickou (2 kapitoly) a praktickou část (1 kapitola). Poměr obou částí je vyvážený, odpovídá vytyčeným cílům práce. Obě části práce jsou ústrojně propojeny, včetně jednotlivých podkapitol. Struktura práce je logická.

### Obsahová stránka:

Diplomová práce zpracovává velmi originální původní téma. V Úvodu si M. Gažák vytyčil nelehký cíl představit dobu ruského romantismu netradičně, a to prostřednictvím strukturovaného dramatu. Ústřední postavou vícehodinového vyučovacího bloku se stala postava Musorgského. Téma Musorgského Kartínek je pravděpodobně oblíbeným učivem HV na různých stupních škol právě pro jeho přesahovost k oblasti VV umění. Jeho využití v oblasti mezioborové integrace je však novum. K úkolu přistoupil diplomant velmi poctivě. Tomu odpovídá patričný rozsah získaných informací z většího množství prostudované literatury, diplomová práce nás v teoretické části doslova provádí všemi aspekty života Musorgského. Dá se bez nadsázky říci, že se diplomantovi částečně podařilo poodhalit a

popsat psychologický profil postavy skladatele od doby jeho dětství až do smrti (teoretická část – podklady pro tvorbu lekcí). Ze získaných a velmi fundovaně zpracovaných informací vytěžil diplomant při stavbě vyučovacího bloku maximum. Pod hlavičkou strukturovaného dramatu a se znalostí zákonitosti jeho strukturování (druhá kapitola práce) Gažák vhodně vybral, vymyslel (i upravil) a sestavil jednotlivé techniky do smysluplného vícehodinového vyučovacího bloku. Jeho funkčnost se zcela potvrdila ve výuce na dvou školách. Svou práci se studenty diplomant přehledně popsal i reflektoval a v závěru i kriticky (se skromností a pokorou!) zhodnotil. Na případné připomínky nacházím v závěru zároveň odpovědi. Diplomant si uvědomuje přednosti i některá úskalí takto pojaté výuky (velká časová náročnost, potřeba pracovat v klidu bez časové tísně). Zcela souhlasím s jeho názory o možnosti využít tento materiál zejména v projektových dnech škol, kdy jsou integrativní témata vítána. Studenti gymnázia Fr. Křížíka (kde vyučuji) uvedli, že si dovedou představit absolvovat pětihodinovou lekci ve třech blocích (dvouhodinách HV) v průběhu jednoho měsíce. Nabízí se otázka, zda takto strukturovaná výuka časově náročná výuka, v jejímž ústředí přece jenom nestála vždy hudba, je vhodná. Po pohovoru se studenty, po diskusi o tom, co si z výuky pamatují, po vlastní zkušenosti z pozorování jejich práce v hodině vedené diplomantem, jsem přesvědčena, že se jedná o velmi účinný systém, jak dlouhodobě oslovit studenty předkládaným tématem. S postavou Musorgského se alespoň částečně ztotožnili, emočně sblížili, tyto zážitky zůstávají v paměti velmi dobře uchovány. Věřím, že podobných mezioborových prací bude přibývat. Gažáka považuji za jednoho z prvních odvážných, ale úspěšných a zkušených průkopníků na tomto poli.

#### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka diplomové práce je výborná. Diplomant má svůj zcela osobitý styl vyjadřování, práce je velmi čtivá. Diplomová práce je psána spisovnou češtinou, má odpovídající úroveň odborného vyjadřování. Vykazuje jednotný jazykový styl, a to i v nekompilačních partiích.

#### **Formální stránka:**

Diplomová práce splňuje po formální stránce předepsaná kritéria. Jsou poctivě citovány zdroje. Přílohový materiál je odkazován v textu, má vlastní číslování. Za menší prohřešek považuji neoznačení pravděpodobně vlastní fotodokumentace projektů povinným očíslováním a uvedením autorství a místa, kde byly obrázky pořízeny, nebo odkud byly odebrány (Obrázek č. ...). To samé platí o ostatní fotodokumentaci. Vzhledem k možnosti uplatňování autorských práv je uvedení zdrojů povinné. Přílohy mají být číslovány odlišně, jak uvádí i dokumenty PF

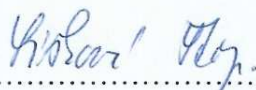
[http://fpe.zcu.cz/study/pro\\_studenty/kvalifikacni\\_prace/kvalifikacni\\_prace\\_rozhodnuti\\_11\\_2012.pdf](http://fpe.zcu.cz/study/pro_studenty/kvalifikacni_prace/kvalifikacni_prace_rozhodnuti_11_2012.pdf), bod 9.

Vzhledem ke kvalitě celé práce však tyto připomínky nepromítám do závěrečného hodnocení.

Hodnocení:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **v ý b o r n ě**

V Plzni dne 5.5.2013

  
.....