

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Michal Hora**

Název diplomové práce: **Oddlužení jako způsob řešení úpadku a jeho srovnání s platnou úpravou SRN**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce obsahuje 86 stran včetně příloh ve formě české a německé insolvenční přihlášky a tabulek. Student v úvodu práce zdůvodňuje, proč se odchýlil od zadání diplomové práce a vlastní téma zahajuje až na str. 16. Témata diplomových prací jsou zadávána cíleně na vybrané instituty práva z důvodu, že historický úvod většinou nezpracovává tu samou materii jako následující kapitoly diplomové práce z hlediska platného práva. Historie úpadkového práva by vydala na samostatnou diplomovou práci. Cíl práce je popisný, student si vytyčil podrobit právnímu rozboru institut oddlužení a jeho komparaci s platnou právní úpravou v SRN. Struktura práce je logická, ale obsahově jsou mnohé kapitoly (přezkumné jednání, schůze věřitelů, soupis majetkové podstaty, plnění splátkového kalendáře) příliš stručné. Jelikož student v úvodu avizoval svou praktickou zkušenost s insolvenčním právem a činností v insolvenční kanceláři, čtenář očekával hlubší myšlenkové úvahy nad tématem, osobní postřehy a zejména polemiku s ostatními odborníky. Ta v textu chybí, rovněž i citace jiných odborníků.				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Student použil ke zpracování práce metodu deskriptivní, komparativní, historickou.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Po odborné stránce nelze práci vytknout nedostatky, student se v právní úpravě oddlužení orientuje. Na str. 21 je uvedeno, že jde o judikaturu Ústavního soudu, nicméně v závěru práce je správně uveden seznam nálezů ÚS. Student také komentuje nově připravovanou novelu insolvenčního zákona.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Judikáty a ústavní nálezy jsou obsaženy v práci, ale mohlo jich být více. Citací práce obsahuje jen 54, většina studentů jich má v práci z oboru insolvenčního práva kolem 150 až				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

250. Z obsahu práce však nelze zjistit, odkud byly například judikáty či ústavní nálezy konkrétně čerpány. Postrádám rozhodnutí soudů nižších stupňů, která jsou také zajímavé z hlediska aplikace insolvenčního zákona viz např. rozhodnutí vrchních soudů, jimiž se soudci také řídí.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce srovnává právní úpravu v rámci ČR a SRN. Domácí literatura i zahraniční zdroje byly užity v potřebném rozsahu a v aktuálním stádiu. Nicméně student z nich příliš necituje, v citacích odkazuje na judikaturu či ustanovení zákona.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Formálně je práce méně přehledná. Větší důraz mohl být kladen na grafickou členitost textu, špatně se v něm orientuje. Podrobnější členění na podkapitoly by bylo přínosem. Odborné vyjadřování je na patřičné úrovni v rámci magisterského studia. Na str. 32 je uvedeno, že přihlášku do insolvence lze získat na webu MV ČR. Práce obsahuje na několika místech překlepy viz úvod, str. 50,51, 52.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Cíl práce byl splněn, čtenář získal ucelený pohled na oddlužení byt' s výše uvedenými výhradami. Práce si zasloužila důkladnější zpracování, kapitola týkající se oddlužení plněním splátkového kalendáře má rozsah půlky strany textu. Text práce na čtenáře působí tak, že byl zpracován ve spěchu. Porovnáním kvality diplomových prací s jinými studenty, kteří se zabývali insolvenčním právem např. Ludmila Kalamárová, p. Čížek je nutno hodnocení této práce v tomto smyslu zohlednit. S ohledem na tuto skutečnost je práce hodnocena tak, jak je uvedeno níže.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<ol style="list-style-type: none"> Jakým způsobem lze realizovat popěrné právo věřitele? Jak budete řešit situaci, kdy se manžel zadlužil za trvání manželství bez vědomí druhého manžela a do insolvenčního návrhu napsal, že druhý manžel s ním nekomunikuje, proto se k insolvenčnímu návrhu nepřipojil. Posléze druhý manžel soudu sdělí, že o výši závazků dlužníka nevěděl, byly nad rámec běžného hospodaření manželů a podání návrhu na oddlužení mu bylo zatajeno. 			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 23. 4. 2013

Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

