

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Nikola Rosmüllerová**

Název diplomové práce: **Bytová družstva – specifické otázky právní úpravy**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Holejšovský**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>Splňuje částečně</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> příliš rozsáhlá část věnována obecným tématům (28 stran z 74); struktura práce ne vždy zcela konsekventní s důležitostí dílčích témat				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>Splňuje částečně</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> zvolena metoda, jejímž důsledkem bylo zdůraznění a detailní rozbor dvou právních skutečností – členství v bytovém družstvu a hospodaření bytových družstev, přestože rozdílnosti lze spatřovat v mnohem více skutečnostech, mnohdy podstatnějších; doplněno neorganicky o přeměny bytových družstev, u nichž nebyly navíc zdůrazněny rozdíly od přeměn ostatních družstev resp. právnických osob - specifika				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>Splňuje</b>		
<i>Zdůvodnění:</i> orientace v právní úpravě dostatečná				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>Splňuje částečně</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> judikatura zastoupena vcelku dostatečně, ke škodě věci bez zapojení judikatury první publiky případně ještě starší či zahraniční, právní prameny jen na úrovni zákonů				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>Splňuje částečně</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> prakticky chybí práce se zahraniční literaturou; domácí literatura využita částečně, časopisecká nikoli				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		<b>Splňuje pomálu</b>	
<i>Zdůvodnění:</i> jazyková úroveň velmi nedostatečná (viz. např. hrubka na str. 48...“družstva jsou ze zákona povinny“..., vyjadřování místy na úrovni hovorového jazyka, stylisticky nevytříbené. Formální úprava textu dobrá. Členění a formální úprava textu dostačující, rovněž tak správnost citací. Rozsah splňuje.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>Splňuje v malé části</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> práce na úrovni průměru bez vlastních názorů a závěrů, bez hlubšího zkoumání podstatných otázek, ke škodě věci nedostatečně využít potenciál nové právní úpravy bytových družstev účinné od ledna 2014				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Dědění členských práv a povinností v bytovém družstvu – specifika				
2. Zánik společného členství v manželů v bytovém družstvu a společné jmění manželů				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Dobře</b>

V Plzni dne 5. května 2013

  
JUDr. Josef Holejšovský  
oponent