

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Kateřina Soukupová

Název diplomové práce: Oddlužení plněním splátkového kalendáře

Oponent diplomové práce: JUDr. Anna Outlá

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana FPR ZČU v Plzni č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila institut aktuálně hojně frekventovaný, neboť jeho prostřednictvím je v době hospodářské stagnace řešena zhoršená ekonomická situace celé řady subjektů.

Praktické otázky s oddlužením spojené našly pak logicky odezvu také ve sféře teoretické. Výběrem tohoto tématu přijala autorka výzvu obohatit probíhající diskuse o nové impulzy. Přes chvályhodnou snahu a kontakt s profesním zázemím se jí to podařilo jen zčásti.

Diplomantka učinila cílem své diplomové práce posouzení, zda je obecná úprava oddlužení dostačující pro řešení společného oddlužení manželů, případně jaké legislativní změny by byly v tomto směru žádoucí. Takto postavený cíl práce by mohl vyvolat dojem zúžení zadání, ale tomuto nebezpečí se pisatelka elegantně vyhnula tím, že se v první části díla zabývala v obecné rovině insolvenčním řízením a teprve v druhé polovině přešla k samotnému oddlužení. Avizovaným specifickým společného oddlužení manželů, stejně jako komparaci se slovenskou právní úpravou je tak věnováno v souhrnu pouze necelých deset stran.

Při zpracování zadání diplomantka aplikovala v jednotlivých partiích díla poměrně široký metodologický arsenál, v převážné míře však upřednostňovala především metodu deskriptivní částečně kombinovanou s metodou analytickou. Převládající popisnost některých pasáží pak řadí předloženou diplomovou práci spíše do pásma průměru.

Pokud jde o formální stránku, lze uzavřít, že nevybočuje z požadovaného standardu. Téma je rozpracováno na 65 stranách a rozčleněno do třinácti kapitol, z nichž ovšem některé jsou svým rozsahem spíše minikapitolami (srov. např. kap. 2,3,8,9,10). Z technického hlediska by větší přehlednosti patrně napomohlo i vizuální oddělení jednotlivých kapitol jejich umístěním na novou stránku.

Po stručném úvodu následuje krátký historický exkurz a pak čtyři kapitoly zabývající se charakteristikou úpadku, zahájením insolvenčního řízení, projednáním insolvenčního návrhu a rozhodnutím o něm včetně rozhodnutí o úpadku.

Druhá část diplomové práce věnovaná oddlužení je uvozena kapitolou věnovanou povolení oddlužení, na ni navazuje průběh a ukončení oddlužení, osvobození dlužníka od placení pohledávek a již výše zmiňované pasáže zaměřené na společné oddlužení manželů. Diplomovou práci korunuje závěr s cizojazyčným resumé.

Autorka doplnila dílo celou škálou použitých pramenů včetně soudních rozhodnutí a připojila množství různorodých, obsahově pro širší veřejnost zajímavých příloh primárně vázaných na oddlužení manželů. Mezi uvedenými zdroji a poznámkami pod čarou lze vysledovat určitou diskrepanci. Až na drobné výjimky je odkazováno téměř monotématicky pouze na dva knižní prameny.

Přestože po obsahové stránce nepřináší předložená diplomová práce žádná oslňující řešení, lze ji hodnotit jako solidní kompilát obecně dostupných závěrů s občasnými projevy vlastních názorů autorky. Text nevykazuje závažné věcné chyby, nicméně shora konstatovaná popisnost některých pasáží vyúsťuje v jistou zahlcenost povrchními údaji a zhoršuje čtenářský komfort. Kladem diplomové práce je pokus o náměty de lege ferenda ve vztahu ke společnému oddlužení manželů, při nichž diplomantka využila svých praktických zkušeností, a svým způsobem tak osvědčila schopnost aplikace teoretických studijních poznatků.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s předběžnou klasifikací dobře až velmi dobře v závislosti na ústní prezentaci.

Při obhajobě by se diplomantka mohla blíže vyjádřit k přihláškám pohledávek věřitelů u oddlužení manželů a k osvobození dlužníka od placení pohledávek v případě oddlužení manželů.

V Plzni dne 2.5.2013



JUDr. Anna Outlá